

**Отчет о результатах единого государственного экзамена
в 2020 году
В государственном бюджетном общеобразовательном учреждении
Самарской области средней общеобразовательной школе пос. Ильмень
муниципального района Приволжский Самарской области**

**Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по литературе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ
ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
-	-	0	0	1	14

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	-	-	0	0	1	100
Мужской	-	-	0	0	0	0

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету		
Из них:		1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО		
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО		0
участников с ограниченными возможностями здоровья		1

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

1.4. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-4

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	О.Н. Михайлов, В.А. Чалмаев и др./Под ред. В.П. Журавлева. Литература в 2-х частях, 10-11 класс, М.: Просвещение, 2015	-
2	Другие пособия - нет	-

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. Литература (базовый уровень) в 2-х частях. 11 класс. М.: Просвещение, 2020.

1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

нет

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

	ГБОУ СОШ пос. Ильмень		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	-	0	0
Средний тестовый балл	-	0	94
Получили от 81 до 99 баллов, %	-	0	100
Получили 100 баллов, чел.	-	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий² участников ЕГЭ

Таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Из них, участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1	0	1
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

нет

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ³

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В экзаменационную модель по литературе 2020 года не внесены существенные изменения по сравнению с 2019, но остаётся важным при оценке работ выпускников:

1) контроль за качеством речи экзаменуемого (речь оценивается в ответах на все задания).

2) критерии к заданиям 9 и 16 носят комплексный характер, не предполагают исчерпывающего сравнительного анализа, не требуют обязательного выявления черт различия, нет требования давать обоснование выбора примера для сопоставления;

3) особенности ответов по заданиям 17.1-17.4: оценивание сочинений требует строгой объективности и не предполагает единственно правильного ответа, следует учитывать собственную точку зрения выпускника; при оценивании по КЗ следует учитывать не количество приведённых терминов, а их уместность.

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий, КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности, как и в 2019 г.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (15, 16).

Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст; 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутрпредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Выпускнику предлагаются 4 темы (17.1–17.4).

Внутренняя логика компоновки набора из четырёх тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и формулируются по произведениям литературы XIX – XXI веков (включая новейшую литературу 1990–2000-х гг.). В наборе тем использованы разные формы предъявления задания. Темы 17.1–17.4 различаются также особенностями формулировок. Однако все темы сочинений строго прикреплены к конкретному литературному материалу и требуют его анализа. Обращение к теме такого типа позволяет экзаменуемому свободно выбирать текст и даёт ему возможность проявить свои читательские интересы.

Выпускник выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию. Выбор выпускниками произведений из списка предложенных тем не отличался разнообразием.

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–7 и 10–14), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (8, 9 и 15, 16). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (17.1–17.4), в наибольшей степени отражающее требования стандарта профильного уровня.

Задания 8,9,15,16,17 с развернутым ответом позволяют выявить уровень сформированных умений в области анализа текста, понимания образной природы литературного произведения, речевых умений, хорошего знания содержания изученных произведений.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания	Проверяемые элементы	Уровень сложности	Процент выполнения задания в ОО ⁴
---------------	----------------------	-------------------	--

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

в КИМ	содержания / умения	задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	С кратким ответом Эпические, лироэпические, драматические произведения	базовый					100%
2		базовый					100%
3		базовый					100%
4		базовый					100%
5		базовый					100%
6		базовый					100%
7		базовый					100%
8	С развёрнутым ответом	повышенный					
К-1	Соответствие ответа заданию						100%
К-2	Привлечение текста произведения для аргументации						100%
К-3	Логичность и соблюдение речевым нормам						100%
9		повышенный					
К-1	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом						100%
К-2	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом						100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К-3	Привлечение текста произведения при сопоставления для аргументации						75%
К-4	Логичность и соблюдение речевым нормам						100%
10	С кратким ответом Эпические, лироэпические, драматические произведения	базовый					100%
11		базовый					100%
12		базовый					100%
13		базовый					100%
14		базовый					0%
15	С развёрнутым ответом	повышенный					
К-1	Соответствие ответа заданию						100%
К-2	Привлечение текста произведения для аргументации						100%
К-3	Логичность и соблюдение речевым нормам						100%
16	С развёрнутым ответом	повышенный					100%
К-1	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом						100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К-2	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом						100%
К-3	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации						100%
К-4	Логичность и соблюдение речевым нормам						100%
17	Сочинение	высокий					
К-1	Соответствие сочинения теме и её раскрытию						100%
К-2	Привлечение текста произведения для аргументации						100%
К-3	Опора на теоретико-литературные понятия						100%
К-4	Композиционная цельность и логичность						100%
К-5	Соблюдение речевых норм						100%

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ЕГЭ по литературе в 2020 году показал, что выпускница продемонстрировала высокий уровень подготовки: 94 балла.

В ходе анализа результатов сдачи ЕГЭ по литературе определены элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых можно считать достаточным: понимание основных закономерностей историко-

литературного процесса, умение анализировать произведение, используя необходимые теоретико-литературные понятия, умение определять жанровую принадлежность эпического или драматического произведения, знание литературоведческих терминов.

Анализ результатов показывает, что все задания с кратким ответом, кроме 14 задания, выполнены на 100%, все задания с развернутым ответом и сочинение, кроме 9 задания (критерий 3) выполнены тоже на 100%.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Самарской области

Рекомендации по совершенствованию преподавания литературы. Методические рекомендации для учителей:

1. Ежегодно изучать документы, регламентирующие форму и содержание ГИА.
2. Добиваться выполнения требований обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе.
3. Обучать умению сопоставлять литературные явления и факты, осмысливать их роль (анализировать произведение в литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления).
4. Включать в систему контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме.
5. Обратить внимание на формирование у учащихся умения анализировать собственный ответ с точки зрения его содержания, логики и речевой грамотности.
6. Рекомендовать учащимся постоянную работу с материалами Открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий по литературе, размещённых на сайте www.fipi.ru
7. Реализовывать межпредметные связи при обучении литературе, реализовывать метапредметный подход в обучении.
8. Формировать у школьников умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную автором проблему, умение аргументировать своё мнение.
9. Повышать уровень овладения учащимися действиями контроля и оценки, самоконтроля и самооценки как обязательного компонента общей системы контроля и оценки:
 - направить работу с текстами изучаемых произведений на формирование определённых общеучебных и предметных умений: умения анализировать и интерпретировать художественное произведение в его родо-жанровой специфике (анализировать произведение, опираясь на авторскую позицию, при анализе произведения использовать термины и понятия, определять идейно-художественное своеобразие анализируемого произведения, а не выражать субъективное мнение по поводу поступков героев или коллизий, представленных в произведении);

умения сопоставлять литературные явления и факты, осмысливать их роль (анализировать произведение в литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления);

- необходимо делать акцент на историко-литературные и теоретико-литературные знания как фундамент освоения содержания предмета;
- обращать пристальное внимание не только на чтение и анализ художественного текста, но и на работу с литературоведческими источниками, привлечение справочной литературы;
- организовывать качественное повторение учащимися важнейших разделов программы литературы в выпускном классе;
- работать над формированием коммуникативной компетенции учащихся, учитывая специфику жанра школьного сочинения;
- регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся; систематически проводить работу над речью учащихся (устной и письменной) по устранению речевых ошибок и речевых недочетов.