

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по программам среднего общего
образования в 2021 году
ГБОУ СОШ пос. Ильмень**

РУССКИЙ ЯЗЫК

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО
УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

В 2021 году в ГБОУ СОШ пос. Ильмень общее количество участников ЕГЭ по русскому языку составляет 4 человека.

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
14	100	7	100	4	100

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5	36	7	100	0	0
Мужской	9	64	0	0	4	100

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	4
Из них:	4
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	0
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– выпускников прошлых лет	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А., Русский язык в 2 частях, 10-11 класс, М.: Русское слово, 2018	-
2	Иванова С.Ю., Готовимся к ЕГЭ по русскому языку 2020. Тесты 11 класс, Самара, изд. Офорт, 2020	-

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

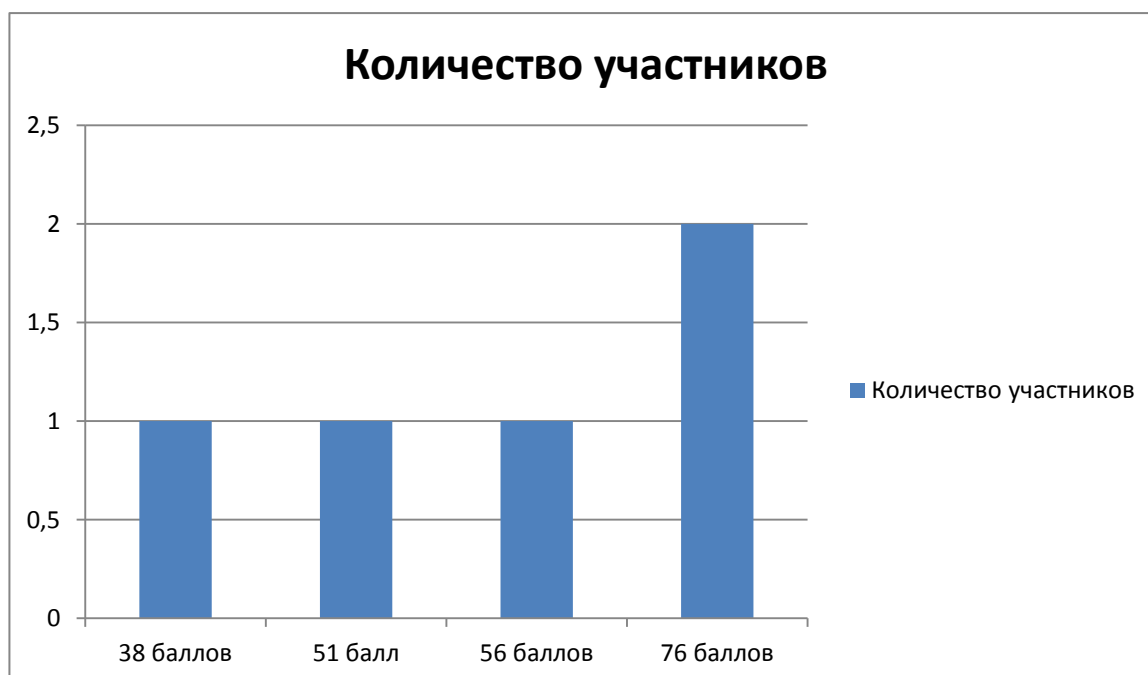
1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В ЕГЭ по русскому языку принимали участие 100% выпускников 2021 года, т.к. результаты ЕГЭ по русскому языку учитываются практически во всех образовательных организациях высшего образования. В составе 11 класса в 2020-2021 учебном году были только юноши, следовательно, соотношение юношей и девушек составляет 100 и 0% соответственно.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	ГБОУ СОШ пос. Ильмень		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	65,7	80,6	55,3
Получили от 81 до 99 баллов, %	14	57	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.1.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	75	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.1.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	75	25	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2021 году по сравнению с предыдущими периодами изменились достаточно существенно. Так, средний тестовый балл в 2021 году составил 55,3. Это на 25,3 балла ниже, чем в 2020 году, и на 10,4 балла ниже, чем результаты 2019 года. Участников, не набравших минимального балла в этом году нет.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

1.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Использованные варианты КИМ по русскому языку полностью соответствовали демоверсии 2021 года и включали в соответствии со спецификацией 27 заданий разного уровня сложности: 1 часть: 26 тестовых задания открытого типа: базового и повышенного (№№ 25, 26) уровней сложности с одним или несколькими краткими вариантами ответа; 2 часть: 1 задание повышенного уровня сложности (№ 27) с развернутым ответом в виде самостоятельно написанного текста. Задания ориентированы на работу с разными языковыми единицами (слово, словосочетание, предложение, текст) и позволяют достаточно адекватно проверить уровень сформированности языковой и коммуникативной компетентностей. Распределение заданий по основным содержательным блокам КИМа соответствует спецификации. Формулировки заданий и языковой материал в основном корректны.

Предлагаемый для анализа языковой материал в тестовых заданиях соотносится с указанным в спецификации (базовым или высоким) уровнем сложности и возрастными особенностями обучающихся. Тематика и проблематика предложенных для чтения и анализа текстов актуальна и соответствует возрастным возможностям и интересам старших школьников. Особенности формулировок и подбор дистракторов «текстовых» заданий (№№ 22-26) не только позволяют проверить уровень сформированности умений работать с текстовой информацией, но и помогают отобрать материал для выполнения задания № 27, ориентированного на создание собственного текста на основе прочитанного. Таким образом, можно говорить о содержательной и структурной валидности использованных в регионе контрольно-измерительных материалов по русскому языку.

1.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	базовый	75		66,7	100	
2.	Средства связи предложений в тексте	базовый	75		66,7	100	
3.	Лексическое значение слова	базовый	75		66,7	100	
4.	Орфоэпические нормы	базовый	25		33,3	0	
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	базовый	25		0	100	
6.	Лексические нормы	базовый	75		66,7	100	
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	базовый	75		66,7	100	
8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	базовый	50		33,3	100	
9.	Правописание корней	базовый	25		0	100	
10.	Правописание приставок	базовый	50		33,3	100	
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	базовый	25		0	100	
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	базовый	25		0	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13.	Правописание НЕ и НИ	базовый	100		100	100	
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	базовый	75		66,7	100	
15.	Правописание -Н- и -ННв различных частях речи	базовый	75		100	0	
16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	базовый	25		0	100	
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	базовый	50		33,3	100	
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	базовый	50		33,3	100	
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	базовый	0		0	0	
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	базовый	25		0	100	
21.	Пунктуационный анализ	базовый	25		33,3	0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	базовый	0		0	0	
23.	Функционально-смысловые типы речи	базовый	50		33,3	100	
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	базовый	0		0	0	
25.	Средства связи предложений в тексте	повышенный	75		100	0	
26.	Речь. Языковые средства выразительности	повышенный	100		100	100	
27.	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	повышенный	100		100	100	
К-1	Формулировка проблем исходного текста	повышенный	100		100	100	
К-2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	повышенный	100		100	100	
К-3	Отражение позиции автора исходного текста	повышенный	100		100	100	
К-4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	повышенный	75		66,7	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К-5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	повышенный	75		66,7	100	
К-6	Точность и выразительность речи	повышенный	50		33,3	100	
К-7	Соблюдение орфографических норм	повышенный	50		33,3	100	
К-8	Соблюдение пунктуационных норм	повышенный	75		66,7	100	
К-9	Соблюдение грамматических норм	повышенный	75		66,7	100	
К-10	Соблюдение речевых норм	повышенный	100		100	100	
К-11	Соблюдение этических норм	повышенный	75		66,7	1	
К-12	Фактическая точность	повышенный	75		66,7	1	

1.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения тестовых заданий школьниками позволяют говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по русскому языку.

Самый низкий балл – 38, самый высокий – 76 баллов, средний балл по классу 55,3 балла (выполняли работу 4 выпускника), эти результаты значительно ниже прошлогодних. В группе от 61 до 80 баллов наиболее успешно были выполнены задания 13, 15, 25, 26, 27, К-1, К-2, К-3, К-10 (справились 100% выпускников) на умение использовать знания по таким разделам языка, как орфоэпия, синтаксис, морфология, орфография, пунктуация. Недостаточные знания показаны при выполнении заданий 5, 9, 11, 12, 16, 19, 20, 22, 24, в частности, по разделам: лексика, орфография, пунктуация.

Анализ результатов сочинений показывает, что все обучающиеся данной группы смогли прочитать и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Все сформулировали проблему текста и прокомментировали ее, все справились с определением позиции автора. Таким образом, уровень

сформированности умений, лежащих в основе текстовой компетентности, в группе от 61 до 80 б. можно считать достаточно хорошим. Допущены незначительные ошибки в критериях по практической грамотности.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ для педагогических работников

Контрольные измерительные материалы, используемые в ЕГЭ 2021 года, обеспечили проверку уровня овладения обучающимися основных элементов содержания курса русского языка, различных видов учебной деятельности, достижения обучающимися требований федерального стандарта. Целесообразно продолжить работу по информированию педагогической общественности об общих принципах построения экзаменационных работ по русскому языку, о существующих пробелах и недоработках в подготовке выпускников по данному предмету.

Заместителю директора по УВР:

- провести анализ результатов ЕГЭ по русскому языку и затруднений, возникших при его выполнении, в разрезе ОО;
- продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся по русскому языку с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима (письмо министерства образования и науки Самарской области 17.04.17 № 156-НИК),
- обеспечить повышение квалификации педагогов по образовательным программам, направленным на устранение выявленных профессиональных дефицитов;
- активизировать внутришкольную систему профессионального развития педагогов, в т.ч. через систему наставничества;
- обеспечить развитие межшкольного сотрудничества;
- организовать дополнительные занятия с обучающимися, имеющими затруднения в учебной деятельности через индивидуально-групповые консультации.

Руководителям ШМО и учителям русского языка:

- необходимо продолжить работу по формированию орфографических умений и навыков пунктуационного анализа, по отработке заданий, направленных на способность грамотно квалифицировать средства связи предложений в тексте;
- при подготовке к сочинению учителям русского языка и литературы необходимо уделять особое внимание работе с текстом: формировать у учащихся умение комментировать проблему с опорой на два примера-иллюстрации из текста, развивать способность учащихся к аналитическому чтению, глубокому и вдумчивому анализу;
- провести в августе-сентябре текущего года конференцию учителей русского языка, включив в повестку анализ результатов ЕГЭ, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся и методологические

- подходы к преподаванию данных тем,
- рассмотреть на заседаниях ШМО темы, наиболее трудные для обучающихся;
 - провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов;
 - разработать подходы по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;
 - провести корректировку рабочих программ по русскому языку на основании результатов административных входных диагностических работ в 3 квартале 2021 года;
 - постоянно проводить внутреннюю диагностику уровня подготовки по русскому языку;
 - уделять внимание организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программы;
 - формировать у обучающихся навыки анализа текста, умения работать с информацией;
 - расширять словарный запас учащихся (тщательная работа должна быть организована по значению слова, нормам сочетаемости с другими словами, нормами правописания);
 - продолжить работу по формированию у обучающихся навыка создания письменного высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной, деловой сферах общения;
 - совершенствовать технологии обучения школьников (увеличение заданий с развернутым ответом, формирование у обучающихся навыков самопроверки, использования практических форм проведения занятий по русскому языку);
 - использовать в работе рекомендации, данные в ходе заседания учебно-методических объединений региона и образовательного округа;
 - информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ в организации.

Дата составления отчёта 24.08.2021 г.

Культяева Н.Л., заместитель директора по УВР

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по программам среднего общего
образования в 2021 году
ГБОУ СОШ пос. Ильмень**

МАТЕМАТИКА

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

В 2021 году в ГБОУ СОШ пос. Ильмень общее количество участников ЕГЭ по математике составляет 4 человека.

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
12	86	4	57	4	100

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5	42	4	100	0	0
Мужской	7	58	0	0	4	100

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	4
Из них:	4
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	0
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– выпускников прошлых лет	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия. Базовый и углубленный уровень. 10-11 класс. М.: Просвещение, 2018, 2019, 2020	-
2	Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и другие. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра начала математического анализа. Базовый и углубленный уровни. 11 класс. М.: Просвещение, 2018, 2019, 2020	-

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

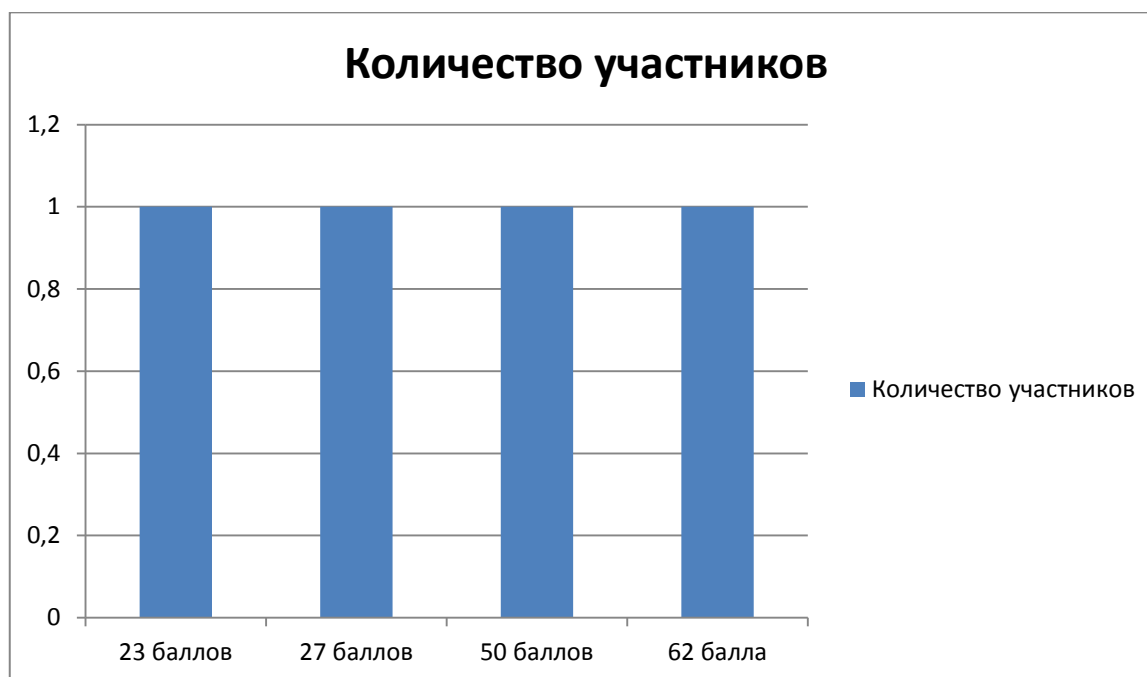
Доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня в 2021 году (100%) увеличилась на 43% по сравнению с 2020 (57%) годом. В 2021 году рост количества участников ЕГЭ по математике профильного уровня обусловлен увеличением доли выпускников, выбравших технические специальности для продолжения обучения. Изменился в 2021г. и гендерный состав участников, это были юноши, а в 2020 году – 100% выпускников - девушки.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Таблица 0-7

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	ГБОУ СОШ пос. Ильмень		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	25
Средний тестовый балл	57,2	68,3	40,5
Получили от 81 до 99 баллов, %	8	25	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	25	0	0	0

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. В разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	25	50	25	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Не смотря на увеличение численности замотивированных участников ЕГЭ на сдачу ЕГЭ по математике, увеличилась доля участников, не преодолевших минимальной границы тестовых баллов. В 2021 г. она составила 25% (0% - в 2020 г.). При этом уменьшилась (на 25%) доля выпускников, получивших высокие баллы (от 81 балла и выше). Средний балл по предмету в 2021 году (40,5) значительно уменьшился по сравнению с 2020 г. (68,3).

Выпускники демонстрируют достаточно слабые знания предмета, нет ни одного участника, сдавшего ЕГЭ по математике на результат – от 81 до 100 баллов, появились участники (1 чел.), не достигшие минимального балла.

2.5. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	1.1.1,1.1.3, 2.1.12 Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	100	100	100	
2	3.1–3.3, 6.2.1 Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	75	0	100	100	
3	5.1, 5.5 Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	100	100	100	100	
4	6.3 Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100	100	100	100	
5	2.1 Уметь решать уравнения и неравенства	Б	100	100	100	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	5.1.1–5.1.4, 5.5.1–5.5.5 Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	25	0	50	0	
7	4.1–4.3 Уметь выполнять действия с функциями	Б	25	0	0	100	
8	5.2–5.5 Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	50	0	50	100	
9	1.1-1.4 Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	50	100	0	100	
10	2.1,2.2 Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	50	0	50	100	
11	2.1,2.2 Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	25	0	0	100	
12	4.1,4.2 Уметь выполнять действия с функциями	П	0	0	0	0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	2.1,2.2 Уметь решать уравнения и неравенства	П	25	0	0	100	
14	5.2–5.6 Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0		
15	2.1, 2.2, Уметь решать уравнения и неравенства	П	0	0	0		
16	5.1 Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0		
17	1.1.1, 1.1.3, 2.1.12 Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	0	0	0		
18	2.1, 2.2, 3.2, 3.3 Уметь решать уравнения и неравенства	В	0	0	0		
19	1.1-1.4 Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	25	0	50		

2.6. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Выводы по части 1. Как и ожидалось, достаточно высоким оказался процент выполнения заданий 1,2,3, 4, 5, 10. Это связано с тем, что большинство обучающихся, для которых важно преодолеть порог, нацелены на выполнение этих самых простейших заданий, а для более сильных участников ЕГЭ эти задания не составляют труда. Чуть ниже процент выполнения задания 11 (текстовая задача), что говорит о неподготовленности экзаменуемых решать прикладные задачи и задания 12 на нахождение экстремальных значений функции, что говорит о непонимании школьниками темы «Применение производной к исследованию функций».

Задания части 2 были составлены на основе курсов алгебры и начал анализа 7-11 классов и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечили достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов как на повышенном, так и на высоком уровне сложности. От экзаменуемых требовалось применить свои знания либо в измененной, либо в новой для них ситуации. При этом они должны были проанализировать ситуацию, самостоятельно «сконструировать» математическую модель и способ решения, используя знания из различных разделов школьного курса математики, обосновать и математически грамотно записать полученное решение. Результаты выполнения этих заданий позволяют осуществить более тонкую дифференциацию выпускников по уровню математической подготовки и осуществить объективный и обоснованный отбор в вузы наиболее подготовленных абитуриентов.

Геометрические задания повышенного уровня 14 (стереометрия) и 16 (планиметрия) проверяли умения выполнять действия с геометрическими фигурами. Оба задания содержали два пункта: первый – на доказательство, второй – на вычисление. К решению задания №14 не приступали. Невыполнения этого задания свидетельствует о несформированности пространственных представлений у выпускников. Решаемость заданий 13,15,16,17,18 – 0%. Наибольшие затруднения учащиеся испытывали при оформлении доказательства. Это связано, скорее всего, с тем, что уровень преподавания геометрии в массовой школе недостаточно высок (неумение обосновать известный из курса геометрии основной общеобразовательной школы математический факт, связанный со средней линией трапеции, указало на данное обстоятельство). Решаемость 14 задания – 25%.

Наибольшие затруднения учащиеся испытывали при нахождении «области допустимых значений переменной» (ОДЗ). Некоторые учащиеся записывали ОДЗ в виде системы неравенств, другие в виде – совокупности.

К алгебраическим заданиям высокого уровня относились задания второй части 18 и 19 с развёрнутым ответом. Задания высокого уровня сложности – это задания не на применение одного метода решения, а на комбинацию различных методов. Для успешного выполнения задания 18 необходим, кроме прочных математических знаний, также высокий уровень математической культуры. С этим заданием учащиеся не справились, хотя к решению приступали. Наибольшие затруднения: непонимание логики задачи и анализ условия; неумение искать ключевые факты и делать необходимые обоснования; неумение применять свойства функций и строить графики, использовать геометрические интерпретации. Решаемость 19 задания – 25%. Для успешного выполнения задания 19 необходимо уметь осуществлять обоснованный поиск решения каждого пункта, выбирая различные подходы из числа известных, модифицируя изученные методы.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ для педагогических работников школы

Заместителю директора по УВР:

- проанализировать результаты ГИА-11 2021 года и работу общеобразовательного учреждения по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ГВЭ;
- разработать план мероприятий по повышению качества знаний выпускников 11 классов, обратив особое внимание на предметы по выбору;
- создать условия для проведения в общеобразовательных учреждениях дополнительных занятий с учащимися по выбранным для сдачи ЕГЭ предметам;
- усилить внутришкольный контроль посещаемости учащимися дополнительных консультаций учителей-предметников по подготовке к ЕГЭ;
- обеспечить мотивированный выбор учащимися предметов для прохождения итоговой аттестации, провести индивидуальные беседы с выпускниками и родителями по выбору предметов, ориентировать не просто на преодоление минимального порога, а на получение более высоких результатов;
- организовать работу психолого-педагогического сопровождения при подготовке и проведении ЕГЭ, ГВЭ;
- организовать системную работу с обучающимися, претендующими на получение медали «За особые успехи в учении»;

Руководителям ШМО и учителям математики:

- провести подробный методический анализ результатов ЕГЭ, ГВЭ 2021 года;
- обсудить результаты ГИА-11 на заседаниях ШМО учителей-предметников, провести методические объединения по проблемным темам подготовки к ЕГЭ;
- проанализировать результаты ГИА-11 2021 года по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ГВЭ;
- систематизировать работу с неуспевающими и часто пропускающими учебные занятия без уважительной причины учащимися 10-11 классов и их родителями (законными представителями);
- заблаговременно выявить учащихся «группы риска» по различным предметам и составить лично-ориентированные планы подготовки к ГИА.

Дата составления отчёта 24.08.2021 г.
Культяева Н.Л., заместитель директора по УВР

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по программам среднего общего образования в
2021 году
ГБОУ СОШ пос. Ильмень**

ФИЗИКА

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО
УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

В 2021 году в ГБОУ СОШ пос. Ильмень общее количество участников ЕГЭ по физике составляет 4 человека.

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
7	50	1	14	4	100

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	1	100	0	0
Мужской	7	100	0	0	4	100

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	4
Из них:	4
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	0
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– выпускников прошлых лет	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

**1.4. Основные УМК по предмету из федерального перечня
Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021
учебном году.**

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Чаругин В.М., Физика, 11 класс, М.: Просвещение	-

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

**1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ
по учебному предмету.**

В 2021 году, по сравнению с показателями 2020 года, увеличилась доля участников сдающих ЕГЭ по предмету «Физика» на 86%.

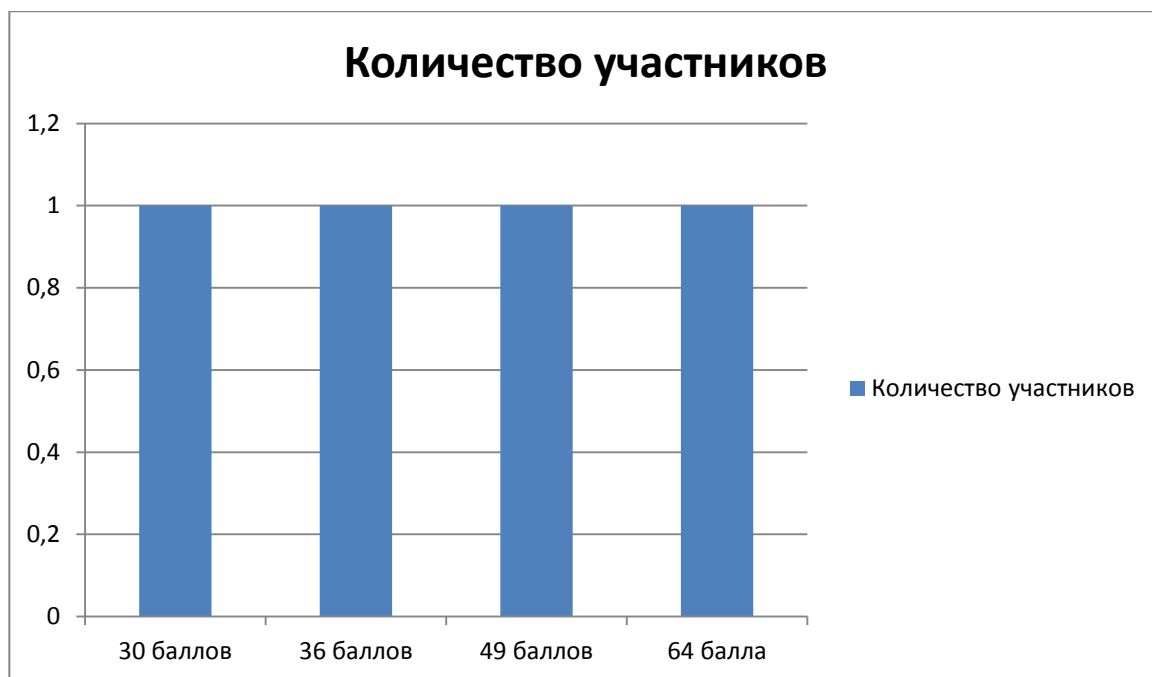
Отмечается, что юношей в 2021 г. приняло участие в сдаче ЕГЭ по предмету «Физика» на 100% больше, чем в 2020 г. (в выпускном классе были только девушки), и на 50% больше, чем в 2019 г. Девушек в 2021 году в выпускном классе не было.

Физика остается самым востребованным предметом, после профильной математики, для сдачи экзамена в форме ЕГЭ, что объясняется ростом интереса к техническим специальностям в ВУЗах региона.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

	ГБОУ СОШ пос. Ильмень		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	14	0	25
Средний тестовый балл	49,1	83	44,8
Получили от 81 до 99 баллов, %	14	100	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	25	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	25	50	25	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний тестовый балл в 2021 году уменьшился в округе на 38,2 балла по сравнению с 2020 годом и на 4,3 балла по сравнению с 2019 годом.

По сравнению с прошлым годом увеличилась (!) доля участников, не набравших минимальный тестовый балл, по результатам экзамена - 1 уч. (25% от количества сдававших физику)

Нет участников, набравших высокие баллы (с 81 до 100 баллов). Лишь 1 уч. набрал от 61 до 80 баллов, что составляет 25% от общего количества сдававших физику.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 2-13

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя задания, проверяющие освоение контролируемых элементов содержания из всех разделов школьного курса физики, при этом для каждого раздела предлагаются задания всех таксономических уровней. Наиболее важные с точки зрения продолжения образования в высших учебных заведениях содержательные элементы контролируются в одном и том же варианте заданиями разных уровней сложности. Количество заданий по тому или иному разделу определяется его содержательным наполнением и пропорционально учебному времени, отводимому на его изучение в соответствии с примерной программой по физике.

Приоритетом при конструировании КИМ является необходимость проверки предусмотренных стандартом способов деятельности (с учетом ограничений в условиях массовой письменной проверки знаний и умений обучающихся): усвоение понятийного аппарата школьного курса физики, овладение методологическими умениями, применение знаний при объяснении физических явлений и решении задач. Овладение умениями по работе с информацией физического содержания проверяется опосредованно при использовании различных способов представления информации в текстах заданий (графики, таблицы, схемы и схематические рисунки).

Наиболее важным способом деятельности с точки зрения успешного продолжения образования в вузе является решение задач. Каждый вариант включает в себя задачи по всем разделам разного уровня сложности, позволяющие проверить умение применять физические законы и формулы, как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания.

В работу включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов курса физики средней школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение выпускником программы среднего общего образования по физике, устанавливается исходя из требований освоения ФК ГОС базового уровня. Использование в экзаменационной работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности учащегося к продолжению образования в вузе.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Из них 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий (2 задания с кратким ответом и 6 заданий с развернутым ответом), объединенных общим видом деятельности – решение задач.

В экзаменационной работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики.

1. Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).
2. Молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).
3. Электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО).
4. Квантовая физика и элементы астрофизики (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра, элементы астрофизики).

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня включены в часть 1 работы (21 задание с кратким ответом, из которых 13 заданий с записью ответа в виде числа или слова и 8 заданий с записью ответа в виде последовательности цифр). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов, а также знаний о свойствах космических объектов.

Задания повышенного уровня распределены между частями 1 и 2 экзаменационной работы: 3 задания с кратким ответом в части 1, 2 задания с кратким ответом и 2 задания с развернутым ответом в части 2. Эти задания направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных

процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного-двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики.

4 задания части 2 являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух-трех разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки. Включение в часть 2 работы сложных заданий разной трудности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в вузы с различными требованиями к уровню подготовки.

Содержание КИМ ЕГЭ по физике в 2020 году оставлено без изменений, но изменена форма представления двух линий заданий.

Расчетная задача по механике или молекулярной физике, которая ранее была представлена в части 2 в виде задания с кратким ответом, теперь предлагается для развернутого решения, ее выполнение оценивается максимально в 2 балла. Таким образом, число заданий с развернутым ответом увеличилось с 5 до 6.

Для задания 24, проверяющего освоение элементов астрофизики, вместо выбора двух обязательных верных ответов предлагается выбор всех верных ответов, число которых может составлять либо 2, либо 3.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	Б	50	0	50	100	
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	75	0	100	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	50	0	50	100	
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	50	0	50	100	
5	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	100	100	100	100	
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	Б	100	100	100	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	25	0	50	0	
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы	Б	25	0	0	100	
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	75	100	50	100	
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	Б	50	0	50	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	75	100	100	0	
12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	100	100	100	100	
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)	Б	50	0	50	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Б	50	0	50	100	
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	50	0	100	0	
16	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	75	0	100	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	Б	75	0	100	100	
18	Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	50	100	0	100	
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	Б	75	0	100	100	
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	25	0	0	100	
21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	75	100	50	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	50	0	50	100	
23	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	75	100	50	100	
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	Б	75	100	50	100	
25	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	П	25	0	0	100	
26	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	П	25	0	0	100	
27	Механика – квантовая физика (качественная задача)	П	25	0	0	100	
28	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	П	25	0	0	100	
29	Механика (расчетная задача)	В	0	0	0	0	
30	Молекулярная физика (расчетная задача)	В	0	0	0	0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
31	Электродинамика (расчетная задача)	В	25	0	0	100	
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	В	0	0	0	0	

2.5. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, группзаданий:

По результатам ЕГЭ 2021 года по физике можно сделать следующие выводы:

1. Наибольшие затруднения в 2021 году вызвали у обучающихся задания по электродинамике, по теории колебаний, а также задание с элементами астрофизики.

2. Недостаточно высокий результат выполнения отдельных заданий (например, задание 27) связан с недостаточным уровнем сформированности у участников читательской грамотности. Незнакомая по форме постановка задачи приводит к снижению качества его выполнения, даже если навык (например, решение задач по ядерной физике), в целом, освоен обучающимися на достаточном уровне.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ для педагогических работников

В целях повышения качества преподавания физики в ГБОУ СОШ пос. Ильмень в 2021-2022 учебном году:

Заместителю директора по УВР:

- провести анализ типичных ошибок выпускников при сдаче ЕГЭ по физике в 2021 году с обязательным выделением перечня тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся;

- выработать и обеспечить реализацию корректирующих мероприятий по повышению качества преподавания физики; обеспечить осуществление периодического контроля за динамикой корректирующей деятельности учителей;

- обеспечить повторение разделов курса физики, изученных в 10 классе при подготовке к ЕГЭ в 11 классе, выделения часов (при необходимости) для проведения дополнительных занятий для обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ по физике;

- постоянно проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по физике;
- обеспечить участие учителей физики в исследованиях, позволяющих выявить профессиональные дефициты, организовать их обучение по образовательным программам, направленным на устранение выявленных профессиональных дефицитов;
- активизировать внутришкольную систему профессионального развития педагогов на основе принципов межшкольного сотрудничества и наставничества;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ в организации.

Учителям-предметникам:

- в ходе обучения школьников предмету уделить больше внимания совершенствованию методики обучения старшеклассников решению задач по электродинамике, теории колебаний;
- более активно уделять внимание формированию у обучающихся навыков анализа текста задач и самопроверки при их решении;
- усилить подготовку выпускников к ЕГЭ, путем обеспечения вариативности решаемых текстовых задач по каждому разделу физики (различные варианты формулировки условий и вопроса);
- при организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять внимание формированию навыков решения задач на законы Ньютона, закон сохранения импульса и закон сохранения энергии;
- в работе со школьниками, обучающимися в профильных классах, уделить внимание решению качественных задач по всем разделам физики;
- учителям-предметникам при оценке качества выполнения обучающимися заданий по физике обращать внимание на требования к оформлению решений заданий с развернутым ответом;
- использовать в работе ресурсы федеральной информационной платформы «Элемент» и др. цифровых образовательных порталов, тренировочные материалы для формирования функциональной грамотности;
- использовать в работе рекомендации региональных и окружных учебно-методических объединений учителей физики, выработанные по итогам анализа типичных затруднений участников ЕГЭ.

Дата составления отчёта 24.08.2021 г.

Культяева Н.Л., заместитель директора по УВР