

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году в ГБОУ СОШ пос. Ильмень

Основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по русскому языку и математике является обязательным для девятиклассников, в 2021 году его сдавали 17 обучающихся ГБОУ СОШ пос. Ильмень, что составило 94,4% от общего количества девятиклассников по состоянию на 21.05.2021 г.

Один обучающийся 9 класса сдавал государственный выпускной экзамен (далее – ГВЭ) по русскому языку (сочинение), что составило 5,6% от общего количества девятиклассников по состоянию на 21.05.2021 г.

Глава 1. Основные результаты ГИА-9

1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособранзором шкале в 2021 году (далее – шкала РОН)

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы			
		«2»	«3»	«4»	«5»
		Шкала РОН	Шкала РОН	Шкала РОН	Шкала РОН
1.	Русский язык	0-14	15-22	23-28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)
2.	Математика	0-7	8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22-31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии

1.2. Результаты ОГЭ и ГВЭ в 2021 году

Экзамен	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
ОГЭ по русскому языку	17	1	0	0	8	47,1%	9	52,9%	0	0
ГВЭ по русскому языку	1	1	0	0	0	0	0	0	1	100%

ОГЭ по математике	17	17	0	0	8	47,1%	8	47,1%	1	5,8%
ГВЭ по математике	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.3.1. Результаты ОГЭ в 2021 году

Качество обучения и уровень обученности. ОГЭ

Предмет	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Русский язык	0	52,9%	100%
Математика	0	52,9%	100%

1.3.2. Результаты ГВЭ-9 в 2021 году

Качество обучения и уровень обученности. ГВЭ

Предмет	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Русский язык	0	100%	100%
Математика	-	-	-

1.4.1. Результаты ОГЭ в 2021 году

Средний балл ОГЭ по 5-балльной шкале

Предмет	Средний балл		
	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Русский язык	3,54	-	3,53
Математика	3,38	-	3,60

1.4.2. Результаты ГВЭ в 2021 году

Средний балл ГВЭ по 5-балльной шкале

Предмет	Средний балл		
	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Русский язык	-	-	5,0
Математика	-	-	-

1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ГБОУ СОШ пос. Ильмень для освоения образовательных программ основного общего

образования по каждому учебному предмету

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Математика	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. Алгебра. М.: Просвещение
2	Математика	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия 7-9 кл. М.: Просвещение
3	Русский язык	Ладыженская Т.А. и др. Русский язык 9 кл. М.: Просвещение

Глава 2. Анализ результатов ОГЭ и ГВЭ по русскому языку

2.1. Количество участников ОГЭ и ГВЭ по русскому языку (за последние 3 года)

Таблица 1

Участники ОГЭ и ГВЭ	2019		2020		2021	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по ООП ООО	13	100%	-	-	17	94,4%
Обучающиеся на дому	0	0	-	-	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья (выпускники текущего года, обучающиеся по АООП ООО)	0	0	-	-	1	5,6%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по русскому языку:

Количество участников ГИА в 2021 году увеличилось по сравнению с 2019 годом, их состав изменился незначительно и представлен в большей части – выпускниками, обучающимися по ООП ООО. Участники с ОВЗ в 2021 году выбирают прохождение государственной итоговой аттестации в форме ГВЭ по предмету «Русский язык» (сочинение).

2.2. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку

Таблица 2

	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	-	-	0	0
Получили «3»	7	53,8%	-	-	8	47,1%
Получили «4»	5	38,5%	-	-	9	52,9%

Получили «5»	1	7,7%	-	-	0	0
--------------	---	------	---	---	---	---

Выводы о характере результатов ОГЭ по русскому языку:

Предоставленные данные позволяют сделать вывод о повышении показателей в части уровня качества обучения и уровня обученности учащихся ГБОУ СОШ пос. Ильмень, о незначительном снижении среднего балла (отметки).

2.3. Сравнительный анализ результатов ОГЭ и ГВЭ по русскому языку с годовыми отметками

№	ФИО (в алфавитном порядке)	Отметка за 2020-2021 уч. год	Отметка за ОГЭ по русскому языку	Отметка за ГВЭ по русскому языку
1.	Ученик 1	3	-	5
2.	Ученик 2	3	3	-
3.	Ученик 3	3	4	-
4.	Ученик 4	3	4	-
5.	Ученик 5	4	3	-
6.	Ученик 6	5	4	-
7.	Ученик 7	4	4	-
8.	Ученик 8	3	3	-
9.	Ученик 9	5	4	-
10.	Ученик 10	3	3	-
11.	Ученик 11	4	3	-
12.	Ученик 12	3	3	-
13.	Ученик 13	3	3	-
14.	Ученик 14	4	4	-
15.	Ученик 15	4	4	-
16.	Ученик 16	4	4	-

17.	Ученик 17	4	4	-
18.	Ученик 18	4	3	-

ВЫВОД о соответствии отметок за ОГЭ и ГВЭ по русскому языку годовым отметкам:

Количество участников ГИА в 2021 году, получивших за ОГЭ по русскому языку отметку, соответствующую годовой составило 10 уч. (58,8%), выше годовой – 2 уч. (11,8%), ниже годовой – 5 уч. (29,4%); за ГВЭ по русскому языку отметку выше годовой – 1 уч. (100%).

Глава 3. Анализ результатов ОГЭ по математике

3.1. Количество участников ОГЭ по математике(за последние 3 года)

Таблица 4

Участники ОГЭ	2019		2020		2021	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по ООП ООО	13	100%	-	-	17	94,4%
Обучающиеся на дому	0	0	-	-	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья (выпускники текущего года, обучающиеся по АООП ООО)	0	0	-	-	-	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по математике:

Количество участников ГИА в 2021 году увеличилось по сравнению с 2019 годом, их состав не изменился и представлен выпускниками, обучающимся по ООП ООО.

3.2. Динамика результатов ОГЭ по математике

Таблица 5

	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	-	-	0	0
Получили «3»	8	61,5%	-	-	8	47,1%
Получили «4»	5	38,5%	-	-	8	47,1%
Получили «5»	0	0	-	-	1	5,8%

Выводы о характере результатов ОГЭ по математике:

Предоставленные данные позволяют сделать вывод о повышении показателей в части уровня обученности, качества обучения учащихся округа и среднего балла (отметки).

3.3. Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике годовым отметкам

№	ФИО (в алфавитном порядке)	Отметка за 2020-2021 уч. год	Отметка за ОГЭ по русскому языку
1.	Ученик 1	3	3
2.	Ученик 2	3	3
3.	Ученик 3	3	3
4.	Ученик 4	4	4
5.	Ученик 5	5	5
6.	Ученик 6	4	4
7.	Ученик 7	3	3
8.	Ученик 8	5	4
9.	Ученик 9	3	3
10.	Ученик 10	3	3
11.	Ученик 11	3	4
12.	Ученик 12	3	3
13.	Ученик 13	4	4
14.	Ученик 14	3	4
15.	Ученик 15	3	3
16.	Ученик 16	4	4
17.	Ученик 17	4	4

ВЫВОД о соответствии отметок за ОГЭ по математике годовым отметкам:

Количество участников ГИА в 2021 году, получивших за ОГЭ по математике отметку, соответствующую годовой составило 14 уч. (82,4%), выше годовой – 2 уч. (11,8%), ниже годовой – 1 уч. (5,8%).

Глава 4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предметам

4.1.1. Краткая характеристика КИМ по предмету «Русский язык»

Использованные варианты КИМ ОГЭ по русскому языку в Самарской области были составлены в соответствии с действующими нормативными документами, демоверсией 2021 года (сайт ФИПИ <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>) и ориентированы на проверку уровня сформированности базовых компетенций выпускников основной школы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) и документа «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (приказ Минобрнауки России от 31.12.2015) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются, исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста (см. таблицу ниже)

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	7 (задания 2-8)	7	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 9)	9	Задание с развёрнутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и тактическую точность речи	
Итого	9	33	

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице ниже.

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса русского языка

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Пунктуация	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1,3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Задания экзаменационной работы ОГЭ по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала

Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Распределение заданий экзаменационной работы по видам работы с языковым материалом

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 баллам

Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	15	33	100

4.1.2. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

4.1.3. Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ порусскому языку в 2021 году

Таблица 11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Кол-во справившихся	Доля справившихся
1	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	Б	2	11,7%

2	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	Б	1	5,8%
3	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	Б	17	100%
4	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	Б	1	5,8%
5	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	Б	15	88,2%
6	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	Б	4	23,4%

7	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	Б	15	88,2%
1(ИК1)	Содержание изложения	Б	17	100%
1(ИК2)	Сжатие исходного текста	Б	17	100%
1(ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	16	94,1%
9(С1К1)	Наличие обоснованного ответа	Б	17	100%
9(С1К2)	Наличие примеров - аргументов	Б	17	100%
9(С1К3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б	17	100%
9(С1К4)	Композиционная стройность работы	Б	17	100%
(1 и 9) ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	13	76,5%
(1 и 9) ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	9	52,9%
(1 и 9) ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	15	88,2%
(1 и 9) ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	17	100%
(1 и 9) ФК1	Фактическая точность сочинения - рассуждения	Б	17	100%

4.1.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трёх частей.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма работы проверяет умение воспринимать содержание текста, выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекал второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию. Комплекс подобных умений обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как УУД при изучении других предметов.

Участники ОГЭ хорошо подготовлены к выполнению сжатого изложения (критерии

ИК1-ИК3), доля выполнения этих умений средняя. Данная форма работы является важной, так как формирует метапредметные умения. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Большинство экзаменуемых (доля выполнения 0,62) умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание (Критерий ИК1) Предложенный на экзамене текст был понятен и интересен выпускникам и учитывал их психолого-возрастные особенности.

В целом выпускники показали высокий уровень умения сжимать исходный текст (критерий ИК2): доля выполнения составила 0,92. Распространенные ошибки учащихся: писали подробное изложение или, сокращая текст, удаляли главную информацию, оставляя второстепенную.

Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по формированию у обучающихся умений информационной переработки текста.

Средний балл по критерию ИК3 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» составил 1,54 (доля справившихся 0,51). Допущены были нарушения абзацного членения и (или) более 1 логической ошибки. Эти учащиеся испытывают трудности в построении текста.

Вторая часть работы связана с совершенствованием видов речевой деятельности, проверкой навыков проведения различных видов анализа языкового материала, многоаспектным анализом текста, а также овладением основными нормами литературного языка.

Задания 2-5 с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень лингвистической компетенции выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами.

Самыми трудными для учащихся оказались задания 2, 3, 5 и 7. Рассмотрим их.

Самым сложным для выпускников оказалось **задание 5 - орфографический анализ.** Доля выполнивших это задание составила 0,15.

Необходимо обратить внимание на то, что при анализе ответов под номерами 1, 3, 4 нужны знания по фонетике (умение определять звуковой состав слова: различать звонкие и глухие согласные, мягкие и твёрдые; учитывать не только качественную их характеристику, но и возможные фонетические процессы: оглушение и озвончение, особенности произношения некоторых сочетаний букв). Эти умения должны применяться вместе с другими видами анализа: орфографическим, лексическим, морфологическим, морфемным и словообразовательным.

Таким образом, чтобы выполнить это задание, у учащихся должны быть сформированы аналитические умения и навыки, связанные с усвоением опознавательных признаков частей речи, знанием фонетической характеристики слова. Выпускники должны уметь делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования. Необходимо на каждом уроке формировать у обучающихся умение находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами. Особенно много внимания учителю стоит уделить отглагольным прилагательным и причастиям: научить учащихся определять, какой частью речи являются приведённые слова, какие грамматическое и лексическое значения они имеют, какая у них структура.

Незнание морфологических признаков слова, неумение определять часть речи, неумение различать созвучные словоформы могут привести не только к неверному ответу в задании 5, но и к ошибкам в письменной речи, что отражается в текстах изложения и сочинения.

Задание 2 проверяет уровень сформированности навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, умения определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении, а также навык многоаспектного анализа текста. Доля выполнения задания составила 0,24.

Задание 3 (доля выполнения 0,36) вызвало некоторые сложности у учащихся, поскольку пунктуационный анализ предложений включал в себя небольшое количество пунтограмм. Постановка тире проверялась в простом предложении между подлежащим и сказуемым и в предложении с однородными членами.

Сложности при выполнении заданий на пунктуацию связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения. А это одно из основополагающих, базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное не только для понимания структуры предложения, но и для овладения пунктуационными нормами. Для успешного выполнения этого задания у школьника также должно быть сформировано умение пользоваться знаками препинания в соответствии с пунктуационными правилами.

Задание 4 (работа со словосочетанием) выполнено на хорошем уровне (доля выполнения 0,74). В целом трудностей у учащихся при синтаксическом анализе словосочетания нет.

Задания 6, 7, 8 связаны между собой и выполняются по тексту. Доля выполнивших задания 6 составляет 0,72, задания 8 – 0,61. Больше всего ошибок было допущено в **7 задании** (доля выполнивших 0,44).

Анализ выразительных средств текста – один из наиболее сложных видов языкового анализа. Учащиеся должны показать умение видеть художественно-образительные средства в тексте. Выпускники должны знать и понимать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса: звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота. Список терминов определяется школьной программой. Материал раздела «Речь. Текст. Стили речи» учебника по русскому языку даёт возможность повторять термины, находить языковые средства выразительности в текстах различных стилей речи и типов речи на уроках русского языка. Кроме того, анализ произведений литературы предполагает, что ученики понимают роль средств выразительности в тексте.

Таким образом, педагогу следует изучать средства выразительности не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы. Уместное использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков делает нашу речь яркой, эмоциональной. Отработка этого задания поможет учащимся при выполнении задания 9.

Третья часть работы содержит **творческое задание (9.1, 9.2, 9.3)**, которое проверяет коммуникативные компетенции школьников: умение создавать тексты различных стилей и жанров, осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста и основные правила орфографии и пунктуации, грамматические и речевые нормы.

Учащемуся предлагаются три варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей

задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей, а это, в свою очередь, является показателем **функциональной грамотности школьника**.

Анализируя данные можно сделать вывод о том, что в целом учащиеся демонстрируют хорошие навыки создания собственного текста с опорой на данный: средняя доля выполнивших задание 9 по критериям СК1-СК4 составила 0,68 (от 0,59 до 0,90).

Небольшую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения достижение смысловой цельности, речевой связности и последовательности сочинения (СК3) (доля выполнивших в целом по округу составила 0,59).

Анализируя **результаты грамотности творческих работ (задание 1 и задание 9)**, отметим низкий результат по критериям **ГК1 - соблюдение орфографических норм (0,34)**, **ГК2 - соблюдение пунктуационных норм (0,33)**, **ГК3 – соблюдение грамматических норм (0,49)**.

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточно высоком уровне владения данными нормами. Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны. Возможно, что дистанционное обучение в период 2020-2021 учебного года повлияло на системность в повторении материала по орфографии и пунктуации в 9 классе, так как основные орфографические и пунктуационные правила отрабатывались в течение всего периода обучения на уровне основного общего образования.

Отметим тот факт, что учащимся 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическим словарем. Однако выпускники показали низкий навык использования словаря (судя по количеству орфографических ошибок), что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы.

Результаты по остальным критериям (**ГК4, ФК1**) удовлетворительные. Серьезных затруднений по фактической точности изложения и сочинения-рассуждения нет.

В целом большинство учащихся умеет оценивать свою речь с точки зрения её правильности, находить речевые ошибки, недочёты, исправлять их, совершенствовать и редактировать собственные тексты.

В 9 классе в УМК под редакцией Т. А. Ладыженской и М.Т. Баранова, которое используется в нашей школе, выделяется достаточное количество часов на изучение тем, связанных с работой с текстом и совершенствованием видов речевой деятельности. Однако традиционно основным видом речевой деятельности на уроках русского языка является письмо. Отсюда возникает трудность: аудированию не уделяется должного внимания. Процесс слушания сопровождает устную форму коммуникации, на основе слушания формируется понимание и говорение. Именно поэтому учителю на уроке необходимо целенаправленно и систематически обучать школьников аудированию как виду речевой и учебной деятельности.

4.1.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Анализ содержания этих заданий 1 и 9 позволяет говорить о достаточном уровне сформированности следующих умений учащихся школы:

- умения адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умения обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умения письменно передавать обработанную информацию;
- умения характеризовать текст с точки зрения единства темы, смысловой

цельности, последовательности изложения;

- умения создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности следующих умений:

- умение проводить различные виды анализа слова, синтаксического анализа предложения, а также многоаспектного анализа текста;

- умение соблюдать основные нормы литературного языка (грамматические, орфографические, пунктуационные, речевые); использовать их в речевой практике при создании письменных высказываний.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся.*

Формат заданий 2-3, 5-8 был существенно изменен в 2019 году, теперь задания имеют вариативность в ответе (то есть в ответе может быть указано 2 или 3 цифры, как и в заданиях ЕГЭ формата 2020-2021 года). Такой выбор ответа остается сложным для учащихся 9-го класса.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что выпускники школы, в целом, справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных компетенций по русскому языку в основной школе.

4.2. Краткая характеристика КИМ по предмету «Математика»

4.2.1. Изменения в КИМ 2021 года по сравнению с 2020 годом

В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2021 г. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2021 г.). Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью. Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31.

4.2.2. Структура и особенности КИМов

Структура КИМ ОГЭ отвечает цели построения системы дифференцированного обучения математике в современной школе. Дифференциация обучения направлена на решение двух задач: формирования у всех обучающихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования, и одновременного создания условий, способствующих получению частью обучающихся подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики во время дальнейшего обучения.

КИМ разработаны с учётом положения о том, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны: овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности; научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях; сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть

математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

В КИМах ОГЭ 2021 года по предмету «математика», представленных ФИПИ, 25 заданий - разделены на две части. При этом 19 заданий - базового уровня сложности, 4 – повышенного и только 2 – высокого. Из них условно: • к модулю «геометрия» относятся

№ 15-19 и 23-25; • к практическому модулю – № 1-5; • к модулю «алгебра» – № 6-14 и 20-22.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть	Кол-во заданий	Особенности	Максимальный первичный балл
I	19	Краткий ответ (цифра, число или последовательность чисел)	19
II	6	Развернутый ответ	12
Итого	25		31

Распределение заданий КИМ ОГЭ по разделам содержания курса математики

	Тема	Кол-во вопросов
Часть 1		
1	Числа и вычисления	7
2	Геометрия	5
3	Алгебраические вычисления	1
4	Уравнения и неравенства	2
5	Числовые последовательности	1
6	Функции и графики	1
7	Координаты на прямой и плоскости	1
8	Статистика и теория вероятностей	1
Часть 2		
	Уравнения и неравенства	2
	Функции и графики	1
	Геометрия	3

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

Уровень сложности задания	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	19	19
Повышенный	4	8
Высокий	2	4
Итого	25	31

Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

4.2.3.1. Статистический и содержательный анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2021 году (Часть 1)

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество справившихся с заданием	% выполнения
Часть 1				
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	15	88,2%
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	11	64,7%
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	15	88,2%
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	13	76,5%
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	13	76,5%
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	6	35,3%
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	17	100%
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	10	58,8%
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	14	82,4%

10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	17	100%
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	8	47,1%
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	12	70,6%
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	6	35,3%
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	8	47,1%
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	10	58,8%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	9	52,9%
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	10	58,8%
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	8	47,1%
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	6	35,3%

Из практико-ориентированных заданий в первый интервал (80%–90%) попало только задание 1. Это означает, что у обучающихся сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке с текстовой. Самым сложным заданием оказалось задание 4: найти ближайшее расстояние между 2-мя зданиями. Например, расстояние от 1 здания до 4 составляет 4 метра. Если нам требуется узнать расстояние от 7 до 3 здания, то мы можем сделать это 2-мя способами: измерить длину линейкой или воспользоваться теоремой Пифагора. Средний результат решаемости практико-ориентированных заданий составил 56,9%.

В интервал 80%-90% попали задания: №№ 6,7 (с алгебраическим содержанием) и №18 (с геометрическим содержанием), в интервал 70%-80% - №8 (с алгебраическим содержанием), в интервал 60%-70% - №№ 9,10,11,14 (с алгебраическим

содержанием), 15 и 19 (с геометрическим содержанием). Задания первой части по геометрии (15, 17, 18, 19) имеют процент выполнения от 51% до 85% обучающихся, что означает достаточный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами. Средний результат решаемости заданий с алгебраическим содержанием в 2021 году составил 63,4%. Задание 16 - необходимо было применить элементарные знания тригонометрических соотношений в треугольнике, свойства геометрических фигур, уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами - справились лишь 22%.

Причины низких результатов выполнения геометрических заданий: недостатки в развитии пространственных представлений (недостаточные геометрические знания, низкая графическая культура, неумение применять полученные знания при решении задач, незнание свойств, теорем, неумение пользоваться справочным материалом и др.). Предполагаемые ошибки: неумение проанализировать условие задачи и выявить неизвестные величины, нахождения которых вытекает прямо из условия задачи, незнание свойств, теорем, которые используются при решении задачи.

4.2.3.2. Статистический и содержательный анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2021 году (Часть 2)

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Кол-во справившихся с заданием	% выполнения
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	2	11,7%
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	2	11,7%
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	1	5,8%
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	1	5,8%
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0	0

Во второй части работы представлены задания повышенного и высокого уровней сложности. С заданиями этой части не справились или не приступали 100 % выпускников 9-х классов нашей школы.

В задании 20 второй части необходимо было решить уравнение 3-ей или 4-ой степени разложением на множители, при решении таких уравнений допускались ошибки: сокращение на выражение, содержащее неизвестное, как следствие, потеря корней. Задание 21 - типичная текстовая задача, чаще всего на движение или работу. В задании 22 (высокий уровень) требуется построить график функции и определить, при каких значениях m прямая $y = m$ имеет с графиком функции ровно одну или две общие точки. Проверилось умение строить графики элементарных функций с предварительным исследованием их свойств. Умение решать такую несложную задачу с параметром показывает математическую грамотность школьника.

Задание 23 - геометрическая вычислительная задача повышенного уровня. Задание 24 требует логической грамотности и доказательных рассуждений, Задание 25 - геометрическая задача высокого уровня сложности. Задание требовало, конечно, достаточно развитого логического мышления, навыков и умений поиска нестандартных приёмов. Анализ результатов выполнения второй части показал проблему в умении учениками применять полученные знания в новой ситуации, решать задания, носящие многошаговый комплексный характер.

Основные причины низких результатов решаемости заданий модуля «Геометрия»: недостаточные геометрические знания, неумение рассуждать, низкая графическая культура, отсутствие логических рассуждений. Выполнение заданий второй части требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи и прогнозировать получаемые реальные результаты.

4.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Основные проблемы, возникающие при выполнении выпускниками экзаменационной работы не изменились и отражают несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации.

4.2.5. Рекомендации для учителя математики по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

– рабочая программа должна не только эффективно использовать учебное время при изучении текущего материала, организации повторения и подготовки выпускников к итоговой аттестации, но и составлять часть целостной системы, позволяющей учитывать освоение проблемных тем в каждом классе, а также ликвидировать пробелы в знаниях и умениях учащихся;

– необходимо регулярно проводить диагностические работы, направленные на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, что позволит

спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся;

- особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий;

- необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях;

- отработка заданий Открытого банка ОГЭ необходима для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки;

- со слабо успевающими обучающимися необходимо выделить круг доступных ему заданий, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения. Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части;

- для успешного выполнения заданий второй части необходимо овладение отдельными элементами знаний и умений переводить на овладение навыками решения комплексных, многошаговых заданий.

Дата составления отчёта 23.08.2021 г.
Отв. Культяева Н.Л.,
заместитель директора по УВР