

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году
в ГБОУ СОШ пос. Ильмень
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

| | |
|---|---|
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ВПЛ | Выпускники прошлых лет |
| ВТГ | Выпускники текущего года |
| ГВЭ-11 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования |
| ГВЭ-аттестат | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз. |
| ГИА-11 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования |
| ЕГЭ | Единый государственный экзамен |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| УМК | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ |
| Участники ЕГЭ с ОВЗ | Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья |

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году

Таблица 1-1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество ВТГ | Количество участников ЕГЭ | Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников) |
|-------|---------------------------------|----------------|---------------------------|--|
| 1. | Русский язык | 2 | 2 | - |
| 2. | Математика (профильный уровень) | - | - | - |
| 3. | Математика (базовый уровень) | 2 | 2 | - |
| 4. | Физика | - | - | - |
| 5. | Химия | - | - | - |
| 6. | Информатика и ИКТ | - | - | - |
| 7. | Биология | - | - | - |
| 8. | История | - | - | - |
| 9. | География | - | - | - |
| 10. | Английский язык | - | - | - |
| 11. | Немецкий язык | - | - | - |
| 12. | Французский язык | - | - | - |
| 13. | Обществознание | - | - | - |
| 14. | Испанский язык | - | - | - |
| 15. | Литература | - | - | - |
| 16. | Китайский язык | - | - | - |

2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

| ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|---|----------------|---------------|---|---------------|---|---------------|---|
| до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| чел. | % ² | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| - | - | - | - | - | - | - | - |

3. Выбор выпускниками экзаменов по профильным предметам:

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

² от количества ВТГ данной ОО

| Общее кол-во выпускников | Кол-во классов | Кол-во реализуемых профилей | Название профиля | Профильные предметы | % выпускников, сдававших ЕГЭ по профильным предметам |
|--------------------------|----------------|-----------------------------|------------------|---------------------|--|
| 2 | 1 | 1 | Универсальный | Математика | 0 |
| | | | | Право | 0 |
| | | | | - | - |
| | | | | - | - |
| | | | - | - | - |
| | | | | - | - |
| | | | | - | - |
| | | | | - | - |
| | | | - | - | - |
| | | | | - | - |
| | | | | - | - |
| | | | | - | - |
| | | | | - | - |

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ³

по РУССКОМУ ЯЗЫКУ (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

| 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 7 | 100 | 4 | 100 | 2 | 100 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

| Пол | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|---------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 7 | 100 | - | - | 2 | 100 |
| Мужской | - | - | 4 | 100 | - | - |

1.3. Количество участников ЕГЭ по категориям

Таблица 2-3

| | |
|--|---|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 2 |
| Из них: | 2 |
| – выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | |
| – выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| – участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

1.4. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-4

| № п/п | Название УМК из федерального перечня |
|-------|---|
| 1 | Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык в 2 частях (базовый уровень). 10-11 класс. М.: Русское слово, 2019 |

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)
НЕ ЗАПЛАНИРОВАНЫ

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

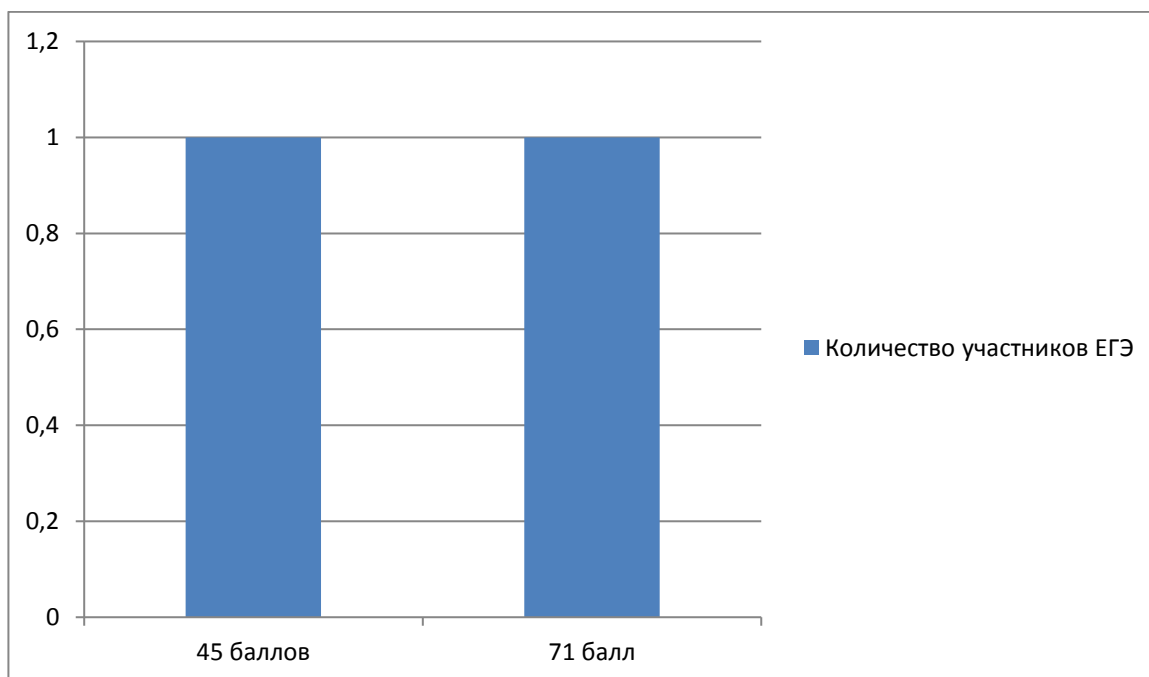
1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022 году ЕГЭ по русскому языку сдавали 2 девочки, что составляет 100% выпускников 11 класса.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-5

| | ОО | | |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|
| | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 80,6 | 55,3 | 58,0 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 57 | 0 | 0 |
| Получили 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-6

| | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|--|---|---|---------------------|
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0 | - | - |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 1 | - | - |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 1 | - | - |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 0 | - | - |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | - | - |

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2022 году по сравнению с предыдущими периодами изменились. Средний тестовый балл в 2022 году составил 58,0 баллов, что на 2,7 балла выше, чем в 2021 году, но все-таки ниже на 22,6 балла, чем в 2020 году. Участников, не набравших минимального балла в 2022 году нет.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Единый государственный экзамен представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Основные подходы к построению экзаменационных моделей определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения.

Анализ открытого варианта ЕГЭ по русскому языку показывает: задания КИМ, предложенные участникам экзамена, соответствуют элементам содержания среднего общего образования по предмету и требованиям федерального государственного образовательного стандарта к уровню подготовки выпускников образовательных организаций.

Структура и содержание экзаменационной работы напрямую соотносятся с целями обучения и позволяют оценить сформированность как предметных, так и метапредметных компетенций выпускников.

Содержание КИМ ЕГЭ по русскому языку в 2022 году определяется на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089), федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

К основным концептуальным подходам к построению экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку в 2022 году относятся следующие:

- компетентностный подход, проверяющий ключевые предметные компетенции (лингвистическую – умение проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковую – практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; коммуникативную – владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; культуроведческую – осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка);

- интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого и т. п.;

- коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;

- когнитивный подход, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т. п.;

- личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга.

В 2022 году по сравнению с 2021 годом в КИМ внесены изменения:

1. Из части 1 экзаменационной работы исключено составное задание (1–3), проверяющее умение сжато передавать главную информацию прочитанного текста. Вместо него в экзаменационную работу включено составное задание, проверяющее умение выполнять стилистический анализ текста.

2. Изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала задания 16.

3. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19.

4. Уточнены нормы оценивания сочинения объёмом от 70 до 150 слов.

5. Изменён первичный балл за выполнение работы с 59 до 58.

6. Все задания стали базового уровня сложности.

Остальные характеристики экзаменационной работы сохранены.

Таким образом, КИМ ЕГЭ 2022 года сохранил основное содержание. Он состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий базового уровня сложности.

Часть 1 (тестовая) содержит 26 заданий с кратким ответом. Это задания как политомического (3), так и монотомического типа (23): задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа, задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня, задания на установление соответствия. Ответы на задания части 1 необходимо оформлять соответствующей записью в виде цифры (числа), последовательности цифр (чисел) или слова (нескольких слов).

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

| Часть работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам | Тип заданий |
|--------------|--------------------|-----------------------------|--|-----------------------|
| Часть 1 | 26 | 33 | 57 | С кратким ответом |
| Часть 2 | 1 | 25 | 43 | С развернутым ответом |
| Итого | 27 | 58 | 100 | |

Задания первой части, определяющие уровень языковой и лингвистической компетентности участников ЕГЭ по предмету, охватывают все разделы и аспекты курса «Русский язык», проверяют владение участниками экзамена важнейшими

нормами русского литературного языка, практические коммуникативные умения обучающихся, их лингвистическую подготовку.

Вторая часть состоит из одного задания с развернутым ответом, проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков: умений анализировать содержание и проблематику прочитанного текста, комментировать проблему исходного текста, определять позицию автора текста по заявленной проблеме, выражать и аргументировать собственное мнение, последовательно и логично излагать мысли, использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка, практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка. Таким образом, вторая часть экзаменационной работы даёт представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования. Кроме того, сочинение на основе исходного текста призвано показать сформированность у экзаменуемых культуроведческой компетенции, потому что прямо или косвенно даёт представление в части аргументации собственного мнения о широте кругозора экзаменуемых, их начитанности и общей культурной образованности.

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса русского языка

| Содержательные разделы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам |
|--|--------------------|-----------------------------|--|
| Лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка | 5 | 5 | 9 |
| Основные орфоэпические (акцентологические) нормы современного русского литературного языка | 1 | 1 | 2 |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| Основные лексические нормы современного русского литературного языка | 4 | 4 | 7 |
| Основные орфографические нормы современного русского литературного языка | 7 | 7 | 12 |
| Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка | 6 | 6 | 10 |
| Основные грамматические (морфологические и синтаксические) нормы современного русского литературного языка | 2 | 6 | 10 |
| Основные изобразительно-выразительные средства языка | 1 | 4 | 7 |
| Информационная переработка текста. Сочинение | 1 | 25 | 43 |
| Итого | 27 | 58 | 100 |

При том, что задания КИМ 2022 года равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий, они различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемые работают с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений: 17 заданий (задания 4–20), с языковыми явлениями, предъявленными в тексте 9 заданий (задания 1–3, 24–26); создают собственное письменное монологическое высказывание (задание 27).

Все задания экзаменационного теста по русскому языку в 2022 году относятся к базовому уровню сложности.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в ОО | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---------------------------------|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1. | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | базовый | 100 | | 100 | 100 | |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в ОО | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---------------------------------|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 2. | Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения | базовый | 0 | | 0 | 0 | |
| 3. | Лексическое значение слова | базовый | 50 | | 0 | 100 | |
| 4. | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | базовый | 50 | | 0 | 100 | |
| 5. | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | базовый | 0 | | 0 | 0 | |
| 6. | Лексические нормы | базовый | 100 | | 100 | 100 | |
| 7. | Морфологические нормы (образование форм слова) | базовый | 100 | | 100 | 100 | |
| 8. | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. | базовый | 50 | | 0 | 100 | |
| 9. | Правописание корней | базовый | 50 | | 0 | 100 | |
| 10. | Правописание приставок | базовый | 50 | | 0 | 100 | |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в ОО | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---------------------------------|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 11. | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | базовый | 50 | | 0 | 100 | |
| 12. | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | базовый | 50 | | 0 | 100 | |
| 13. | Правописание НЕ и НИ | базовый | 100 | | 100 | 100 | |
| 14. | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | базовый | 50 | | 100 | 0 | |
| 15. | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | базовый | 0 | | 0 | 0 | |
| 16. | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | базовый | 100 | | 100 | 100 | |
| 17. | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | базовый | 50 | | 0 | 100 | |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в ОО | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---------------------------------|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 18. | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | базовый | 100 | | 0 | 100 | |
| 19. | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | базовый | 50 | | 0 | 100 | |
| 20. | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | базовый | 0 | | 0 | 0 | |
| 21. | Пунктуационный анализ | базовый | 50 | | 0 | 100 | |
| 22. | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | базовый | 0 | | 0 | 0 | |
| 23. | Функционально-смысловые типы речи | базовый | 100 | | 100 | 100 | |
| 24. | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | базовый | 0 | | 0 | 0 | |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в ОО | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---------------------------------|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 25. | Средства связи предложений в тексте | базовый | 50 | | 0 | 100 | |
| 26. | Речь. Языковые средства выразительности | базовый | 100 | | 100 | 100 | |
| 27. | Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации | базовый | 100 | | 100 | 100 | |

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения тестовых заданий школьниками позволяют говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по русскому языку.

Самый низкий балл – 45, самый высокий – 71 баллов, средний балл по классу 58,0 балла (выполняли работу 2 выпускника), эти результаты выше прошлогодних. В группе от 61 до 80 баллов наиболее успешно были выполнены задания 1, 3, 4, 6-13, 16-19, 21, 23, 25-27 (справились 100% выпускников) на умение использовать знания по таким разделам языка, как орфоэпия, синтаксис, морфология, орфография, пунктуация.

Анализ результатов сочинений показывает, что все обучающиеся данной группы смогли прочитать и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Все сформулировали проблему текста и прокомментировали ее, все справились с определением позиции автора. Таким образом, уровень сформированности умений, лежащих в основе текстовой компетентности, у всех выпускников этого года можно считать достаточно хорошим. Допущены незначительные ошибки в критериях по практической грамотности.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ для педагогических работников

Контрольные измерительные материалы, используемые в ЕГЭ 2022 года, обеспечили проверку уровня овладения обучающимися основных элементов содержания курса русского языка, различных видов учебной деятельности, достижения обучающимися требований федерального

стандарта. Целесообразно продолжить работу по информированию педагогической общественности об общих принципах построения экзаменационных работ по русскому языку, о существующих пробелах и недоработках в подготовке выпускников по данному предмету.

Руководителям ШМО и учителям русского языка:

- необходимо продолжить работу по формированию орфографических умений и навыков пунктуационного анализа, по отработке заданий, направленных на способность грамотноквалифицировать средства связи предложений в тексте;

- при подготовке к сочинению учителям русского языка и литературы необходимо уделять особое внимание работе с текстом: формировать у учащихся умение комментировать проблему с опорой на два примера-иллюстрации из текста, развивать способность учащихся к аналитическому чтению, глубокому и вдумчивому анализу;

- провести в августе-сентябре текущего года заседание ШМО учителей русского языка, включив в повестку анализ результатов ЕГЭ, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся и методологические подходы к преподаванию данных тем,

- рассмотреть на плановых заседаниях ШМО темы, наиболее трудные для обучающихся;

- провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов;

- разработать подходы по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

- провести корректировку рабочих программ по русскому языку на основании результатов административных входных диагностических работ в 3 квартале 2022 года;

- постоянно проводить внутреннюю диагностику уровня подготовки по русскому языку;

- уделять внимание организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программы;

- формировать у обучающихся навыки анализа текста, умения работать с информацией;

- расширять словарный запас учащихся (тщательная работа должна быть организована по значению слова, нормам сочетаемости с другими словами, нормами правописания);

- продолжить работу по формированию у обучающихся навыка создания письменного высказывания различных типов и жанров в социально- культурной, учебно-научной, деловой сферах общения;

- совершенствовать технологии обучения школьников (увеличение заданий с развернутым ответом, формирование у обучающихся навыков самопроверки, использования практических форм проведения занятий по русскому языку);

- использовать в работе рекомендации, данные в ходе заседания учебно- методических объединений региона и образовательного округа;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ в организации.

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ⁴

по математике (базовый уровень) (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

2.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

| 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 |

2.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

| Пол | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|---------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | - | - | - | - | 2 | 100 |
| Мужской | - | - | - | - | - | - |

2.3. Количество участников ЕГЭ по категориям

Таблица 2-3

| | |
|--|---|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 2 |
| Из них: | 2 |
| – выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | |
| – выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| – участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

2.4. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-4

| № п/п | Название УМК из федерального перечня |
|-------|--|
| 1 | Никольский С.М. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровень). 11 класс. М.: Просвещение, 2021 |
| 2 | Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия (базовый и углубленный уровень). 10-11 класс. М.: Просвещение, 2021 |

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)
НЕ ЗАПЛАНИРОВАНЫ

⁴ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

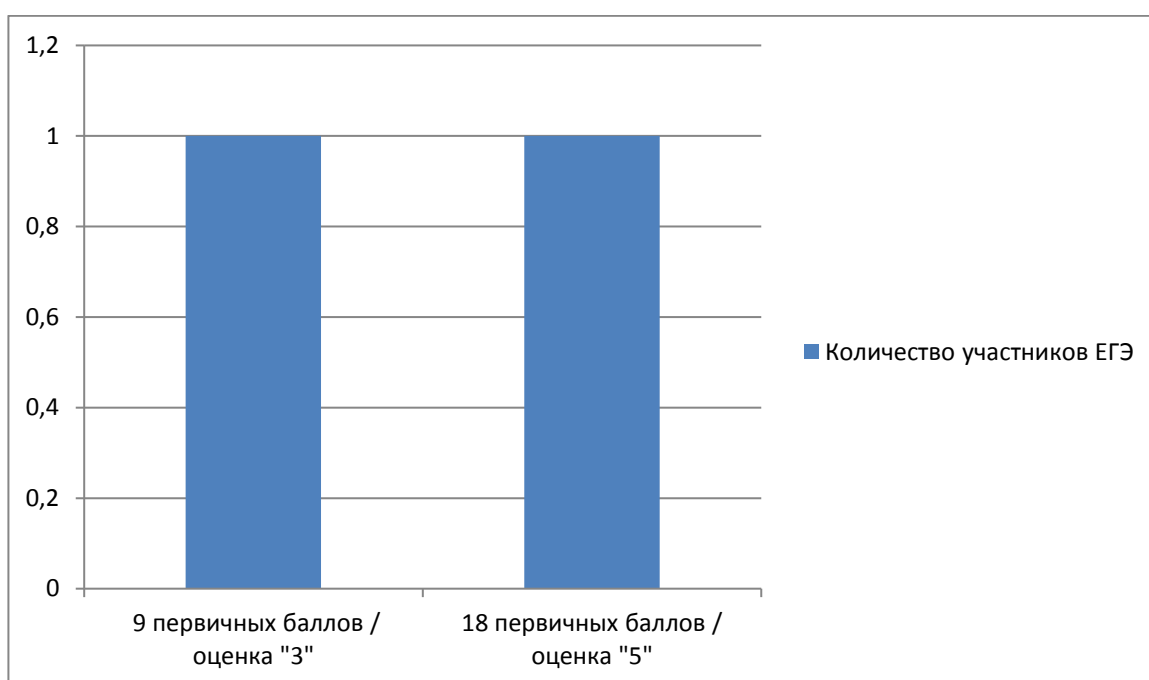
2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022 году ЕГЭ по математике (базовый уровень) сдавали 2 девочки, что составляет 100% выпускников 11 класса.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-5

| | ОО | | |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|
| | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | - | - | 0 |
| Средний тестовый балл | - | - | 4,0 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | - | - | - |
| Получили 100 баллов, чел. | - | - | - |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

3.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-6

| | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|--|---|---|---------------------|
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0 | - | - |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 0 | - | - |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 0 | - | - |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 0 | - | - |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | - | - |

3.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний балл по результатам ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 2022 году составляет 4,00 балла (с учетом пересдачи 1 выпускника). Участников, не набравших минимального балла в 2022 году нет (с учетом пересдачи 1 выпускника).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵

1.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2022 году изменена структура варианта ЕГЭ по математике базового уровня по сравнению с 2019 годом.

Количество заданий в КИМ увеличилось с 20 до 21 и максимальный балл за выполнение всей работы - стал 21. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Ответом к каждому из заданий с 1-21 является целое число, или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр.

В КИМ базового уровня 2022 года произошли изменения в сравнении с 2019-2021 годом:

⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

- Исключено задание 2, проверяющее умение выполнять вычисления и преобразования (данное требование внесено в позицию задачи 7 в новой нумерации).
- Добавлены задание 5, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, и задание 20, проверяющее умение строить и исследовать простейшие математические модели.

В остальном, в данном варианте КИМ сохранена преемственность с экзаменационной моделью прошлого года в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий.

Задание №2 в 2022 году – несложная текстовая задача, проверяющая умение выполнять несложные вычисления и преобразования.

Задание №5 в 2022 году – новое задание, которое представляет несложную геометрическую задачу на клетчатой бумаге. Необходимо было найти площадь треугольника, или, используя формулу, которая присутствует в справочных материалах, или, разбивая на прямоугольные треугольники.

Задание №20 в 2022 году – новое задание, которое проверяет умение строить и исследовать простейшую математическую модель.

В большинстве случаев базовый уровень ЕГЭ по математике, выбирали те, кому не была важна отметка за экзамен, и настрой был на преодоление минимального порога. Такие выпускники, как правило, не стремятся к выполнению последних заданий КИМ по базовой математике.

1.2. Анализ выполнения заданий КИМ

1.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-7

| № | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в ОО | | | | |
|---|--|---------------------------|---|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| | | | Средний % вып. По всем вариантам, использованным в ОО | Группа не преодол. Мин.балл (%) | Группа «3» (%) | Группа «4» (%) | Группа «5» (%) |
| 1 | Уметь выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы приемы/ уметь выполнять вычисления и | Б | 100 | | 100 | | 100 |
| 2 | Уметь выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы приемы/ уметь | Б | 100 | | 100 | | 100 |
| 3 | Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера/ уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и | Б | 100 | | 100 | | 100 |

| | | | | | | | |
|----|--|---|-----|--|-----|--|-----|
| 4 | Извлекать информацию, представленную в таблицах/ уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 100 | | 100 | | 100 |
| 5 | Решать планиметрические задачи на нахождение величин (площадей)/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 100 | | 100 | | 100 |
| 6 | Решать прикладные задачи/ уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | Б | 50 | | 0 | | 100 |
| 7 | Уметь выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы/ уметь выполнять вычисления и | Б | 100 | | 100 | | 100 |
| 8 | Извлекать информацию, представленную в таблицах, формулах/ уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и | Б | 50 | | 0 | | 100 |
| 9 | Решать рациональные уравнения/ уметь решать уравнения | Б | 50 | | 0 | | 100 |
| 10 | Моделировать реальные ситуации на языке геометрии/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 100 | | 100 | | 100 |
| 11 | Моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей/ уметь строить и исследовать простейшие | Б | 100 | | 100 | | 100 |
| 12 | Моделировать реальные ситуации на языке алгебры/ уметь строить и исследовать простейшие математические | Б | 100 | | 100 | | 100 |
| 13 | Решать стереометрические задачи на нахождение величин (площадей, объемов)/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 50 | | 0 | | 100 |
| 14 | Исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значение функции/ уметь выполнять действия с функциями | Б | 0 | | 0 | | 0 |
| 15 | Решать планиметрические задачи на нахождение величин (площадей, углов, длин)/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 50 | | 0 | | 100 |
| 16 | Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей, объемов)/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | Б | 50 | | 0 | | 100 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|----|--|---|--|-----|
| 17 | Решать рациональные неравенства/ уметь решать уравнения и неравенства | Б | 50 | | 0 | | 100 |
| 18 | Оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения/уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 50 | | 0 | | 100 |
| 19 | Уметь выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы приемы/ уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 50 | | 0 | | 100 |
| 20 | Моделировать реальные ситуации на языке алгебры/ уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 0 | | 0 | | 0 |
| 21 | Моделировать реальные ситуации на языке алгебры/ уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 0 | | 0 | | 0 |

Рассмотрим выполнение выпускниками заданий № 1, 2, 7, 19. Во всех этих заданиях проверялось умение выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы, выполнять вычисления и преобразования. С заданиями 1, 2,7 справились 100% выпускников.

Задание № 19 в 2022 году вообще было предложено на знание признаков делимости на 3 и на 4. Но среди выпускников наблюдается тенденция, когда в 11 классе эти знания отсутствуют. Так в группе тех, кто получил отметку «3» - нет справившихся. Вычислительные навыки у 50% выпускников 11 класса в 2022 году очень слабо сформированы.

В заданиях № 3, 4, 6, 8 проверялось умение извлекать информацию, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Мотивированные на результат выпускники, безусловно, добросовестно изучают все то, что им предлагается в школе. Но среди тех, кто получил отметку «3», результаты не являются высокими. И причин тому достаточно много. Но прежде всего, это связано с контингентом обучающихся сельской школы.

Задания № 5, 10, 15 относятся к планиметрическим задачам. В них проверялось умение выполнять действия с геометрическими фигурами.

Задание № 5 в 2022 году – новая задача. Необходимо было найти площадь участка, имеющего форму треугольника. Треугольник изображен таким образом, что не всем может быть понятно, где высота, а где основание треугольника. Но с этим заданием справились все выпускники.

Задание № 10 вызвало затруднения у категории выпускников с отметкой «3». Там, чтобы решить задачу, необходимо было найти нужный прямоугольный треугольник и вспомнить теорему Пифагора. Для

выпускников, которые получили «3» за экзамен - это задание оказалось сложным.

Также у этой группы выпускников обстоят дела и с заданием № 15, они не справились с ним. Это задача, связанная с ромбом, у которого известна сумма двух углов и меньшая диагональ. Найти нужно периметр ромба. Важно отметить, что на уроках геометрии недостаточно времени отводится на решение и отработку подобных заданий, начиная с 7 класса.

Задания № 13, 16 относятся к стереометрическим задачам. В них проверялось умение выполнять действия с геометрическими фигурами. В № 13 необходимо было найти объем детали, погруженной в жидкость, а в № 16 сравнить площади боковых поверхностей. Не выполняют данные задания выпускники, которые получили отметку «3». Отсутствие мотивации при изучении геометрии с 7 по 9 класс в 10 и 11 классах только усугубляет ситуацию.

Задания № 20 и 21 проверяет умение строить и исследовать простейшие математические модели. Задание № 20 – новая задача в КИМ ЕГЭ базового уровня. Выпускники, которые сдавали в этом году математику базового уровня, не берутся за решение таких задач, эта тенденция прослеживается еще в 9 классе на ОГЭ. Поэтому в 11 классе задание ими также пропускается.

1.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными для решения выпускниками 2022 года (0% выполнения) оказались следующие задания:

Задание №14 (исследование функции на монотонность, нахождение наибольшего и наименьшего значения функции).

Задание №20 (задача была посвящена нахождению средней скорости автомобиля).

Задание №21 (было предложено найти количество верных ответов у участника тестирования).

1.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность таких умственных действий выпускников, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. Сюда прежде всего нужно отнести умение контролировать и оценивать свои действия, умение осуществлять информационный поиск, выделять существенную информацию. Рассмотрим примеры сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности при решении некоторых заданий выпускниками 2022 года.

Задание № 3. Задача посвящена установлению соответствия между величинами и их возможными значениями. В 2022 году с ней справились 100% участников экзамена.

Задание № 4. Задача связана с анализом графика, умением извлекать информацию, представленную на графике и находить соответствующий месяц.

Справились 100% выпускников.

Задание № 5. Задача посвящена нахождению площади участка изображенного на плане. Данная задача проверяла умения выполнять действия с геометрическими фигурами.

В 2022 году с ней справились 50% участников экзамена.

Следует отметить, что в 2022 году это была новая задача. Следует отметить, что выпускники, получившие «3», не смогли правильно воспользоваться справочными материалами и найти формулу площади треугольника. В данной группе выпускников не сформированы умения контролировать и оценивать свои действия, а соответственно и полученный результат.

Задание № 6. Задача посвящена нахождению ежемесячной платы за телефон, если известно, что в следующем месяце она увеличится на 6%. Задание подразумевало использовать приобретенные знания в повседневной жизни.

В среднем справилось 50% выпускников, это те, кто получил отметку «3». Умение находить проценты от числа формируется еще в 6 классе. Но с каждым годом, как показывает статистика, результат лучше не становится.

Выпускники получают совершенно неправдоподобные результаты. Следует отметить, что у многих не сформированы умения контролировать и оценивать свои действия, а соответственно и полученный результат.

Задание № 8. Задача посвящена нахождению мощности постоянного тока по формуле. В данном случае необходимо было подставить числовые значения напряжения и сопротивления и выполнить несложный расчет.

Справилось 50% выпускников, но в группе тех, кто получил отметку «3», таковых нет.

Задание № 10. Задача посвящена нахождению длины провода. Задание проверяло умения выпускников выполнять действия с геометрическими фигурами.

Справилось 100% выпускников.

Задание № 11. Задача посвящена нахождению вероятности того, что случайно выбранная сумка окажется со скрытым дефектом, проверяет у

выпускников умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Справилось 100% выпускников.

Задание № 12. Задача посвящена нахождению оптимального маршрута для путешественника, проверяет у выпускников умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Справилось 100% выпускников.

Задание № 20. Задача посвящена нахождению средней скорости автомобиля, проверяет у выпускников умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Не справился ни один выпускник. В данном случае у выпускников недостаточно сформирована познавательная деятельность.

Рассмотрим распределение заданий КИМ ОГЭ по математике по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС:

| <i>№</i> | <i>Метапредметные результаты</i> | <i>Задания ЕГЭ (база)</i> |
|----------|---|---------------------------|
| 1 | Владение умениями анализа и интерпретации графической информации; ее структурирование, сравнение (оценка) и аргументирование. | 4,14 |
| 2 | Смысловое чтение, владение умениями анализа и интерпретации текстовой информации; установление причинно-следственных связей и выполнение умозаключений | 2,8,12,19,20 |
| 3 | Моделирование реальных ситуаций на языке математики; создание знаковой системы решения задачи; нахождение альтернативного решения, совмещение традиционных и новых способов деятельности | 6,10,19,20 |
| 4 | Владение критическим мышлением, то есть работа с фактами: сопоставление, умение отличать недостоверную информацию, находить логическое несоответствие, определять двусмысленность | 18,21 |
| 5 | Представление информации в различных форматах, перевод информации из одного формата в другой | 5,13,17 |
| 6 | Синтезирование информации, самостоятельно достраивая недостающие компоненты в условии задачи | 10,15,16 |
| 7 | Владение навыками ставить вопросы, определять цели, формулирование гипотез и их обоснование, планировать и выбирать способ действий, контролировать, анализировать и корректировать свою деятельность | 19,20 |

Анализируя данные таблицы неверных ответов на задания, можно сделать вывод о затруднениях при нахождении логического несоответствия,

умения отличать недостоверную информацию. Жизненно востребованными в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом уделялось недостаточно внимания.

У выпускников отсутствует достаточный навык алгебраических преобразований и вычислений. Недостаточно хорошо выпускники 11 классов работают со справочными материалами, не умеют извлекать из них нужную информацию.

Невысокий процент выполнения заданий базового уровня говорит о проблемах анализа и переработки информации, плохо сформированном смысловом чтении условия задачи, о недостаточно развитых навыках самоконтроля.

Выводы:

Выпускники, сдававшие ЕГЭ по базовой математике в 2022 году, продолжают испытывать существенные трудности, если содержание задания выходит за рамки «шаблона», на который их натаскивают при подготовке к экзамену.

По-прежнему, наибольшие затруднения у выпускников, вызывает решение задач, содержание которых относится к материалу, изучаемому в 10-11 классах. Во многом эта картина отражает результат освоения программы по алгебре и началам анализа, а также по стереометрии.

Вместе с тем, у наиболее успешных выпускников ни одна из таких задач серьезных затруднений не вызвала. Проблема повышения выполнения заданий ЕГЭ по математике базового уровня может быть решена, прежде всего, отказом учителей от «натаскивания» учеников на конкретные задачи ЕГЭ – вместо этого целесообразно более качественно проходить школьную программу.

По-прежнему, существенные затруднения выпускники испытывают, решая задачи по геометрии – особенно это касается группы экзаменуемых, получивших за экзамен отметку «3».

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ для педагогических работников⁶

1.3.Рекомендации руководителям ШМО и учителям математики

На заседании ШМО рекомендуется организовать детальный анализ итогов ЕГЭ 2022 года в разрезе ОО с последующим проведением семинаров-практикумов по вопросам подготовки к ЕГЭ 2023 года.

В планах работы на 2022-2023 учебный год рекомендуется предусмотреть:

- анализ результатов ЕГЭ по математике 2022 г. в Самарской области и в образовательных организациях Приволжского района как основу выявления «зон риска» и выбора мер адресной помощи педагогам;

⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- мероприятия по совершенствованию практики обучения математике в контексте перспективных изменений КИМ ЕГЭ по математике (2022-2024 гг.).

Рекомендуется проведение методических семинаров по следующим темам:

«Модель КИМ ЕГЭ по математике: 2023 (базовый и профильный уровни)».

«Потенциал читательской и математической грамотности обучающихся в решении задач по математике».

«Методика и технологии формирования универсальных учебных действий в обучении математике».

«Решение текстовых задач по математике».

«Решение рациональных и дробно - рациональных неравенств».

«Метод интервалов при решении неравенств. Обобщенный метод интервалов».

«Нахождение значений выражений».

«Логарифмическая функция».

«Тригонометрические уравнения».

«Исследование функции средствами математического анализа».

«Решение задач по планиметрии».

«Стереометрические задачи на ЕГЭ профильного уровня».

«Координатно-векторный метод в стереометрических задачах».

«Проценты на экзамене и в повседневной жизни».

«Экономические задачи на ЕГЭ».

«Задачи с параметрами».

«Графические методы решения задач с параметрами» и др.

Учителям-предметникам, работающим в 11 классе в 2022-2023 учебном году, необходимо провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих затруднения у выпускников, используя аналитические отчеты региона, района, ОО и методические письма прошлых лет.

Включать задания, аналогичные КИМ ЕГЭ, при объяснении учебного материала, при решении задач по всем курсам математики, не ограничиваясь только учебником и не заменять изучение тем по программе 11 класса «натаскиванием» на задания ЕГЭ.

Дата составления отчета: 04.08.2022 г. (с дополнениями от 25.10.2022 г.)

Ответственный за составление отчета: Культиева Н.Л., и.о. зам. директора по УВР