

## Дополнительный аналитический отчет по ГИА-2022

В 2021 году Рособрнадзор впервые провел оценку субъектов Российской Федерации по качеству образования. Все регионы были оценены по 12 показателям, характеризующим результаты обучения, развитие образовательной среды и эффективность управленческих механизмов в системе образования.

Основная цель такой оценки – обеспечить открытость для граждан информации о системе школьного образования в субъектах Российской Федерации и способствовать совершенствованию и развитию этих систем.

В 2022 году Рособрнадзор подготовил новые данные о качестве образования. Теперь оценка проводится не только в разрезе субъектов РФ, но и муниципалитетов (оценивались по 7 показателям). Результаты представлены на интерактивной карте <https://maps-oko.fioco.ru/>

Любой рейтинг – это не только оценка работы, но и определение направлений роста – выбор наиболее актуальных направлений с точки зрения развития системы управления образованием, в частности, системы управления качеством образования. Данный рейтинг необходимо рассматривать именно в таком ключе. Одной из основных составляющих системы оценки являются экзамены, проводимые в рамках государственной итоговой аттестации (далее – ГИА). При организации и проведении ГИА основными задачами являются контроль технологической готовности, контроль за объективностью проведения экзаменов и контроль за соблюдением санитарноэпидемиологических рекомендаций, правил и нормативов.

Для составления рейтинга по результатам обучения были проанализированы итоги ЕГЭ, ОГЭ за 2022 год.

- 1.1. Достижение минимального уровня подготовки
- 1.2. Достижение высокого уровня подготовки
- 1.3. Образовательное равенство
- 1.4. Аналитика и интерпретация результатов ГИА

### **1.1. Достижение минимального уровня подготовки.**

Данный показатель рассчитывается на основе данных о результатах ЕГЭ-2022, ОГЭ-2022. Для получения значения показателя рассчитываются доли участников этих оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу (граница отметки «2» в ОГЭ-2022, ТБ1 (минимальный тестовый балл) в ЕГЭ-2022), либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла.

Оценочная процедура, ОГЭ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты «2»	Доля участников, получивших низкие результаты («2»), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
Русский язык	19	0	0	1	5	1	5
Математика	19	0	0	2	11	2	11

Из 19 выпускников, 2 обучающихся получили оценку «3», преодолев порог на 1-2 балла по предмету математика и 1 обучающийся по предмету русский язык. Эти результаты относим к низким, обучающиеся находятся в «группе риска».

Доля участников, достигнувших минимального уровня подготовки:

- по русскому языку – 5%,
- по математике – 11%.

Оценочная процедура, ЕГЭ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты (менее 24 баллов по рус.яз., менее 27 баллов по матемП, «2» по матемБ)	Доля участников, получивших низкие результаты (менее 24 баллов по рус.яз., менее 27 баллов по матемП, «2» по матемБ), в %	Количество участников, получивших низкие результаты (более 24 баллов по рус.яз., более 27 баллов по матемП, «3» по матемБ - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты (более 24 баллов по рус.яз., более 27 баллов по матемП, «3» по матемБ - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
Русский язык	2	0	0	0	0	0	0
Математика (проф.)	0	0	0	0	0	0	0
Математика (баз.)	2	0	0	1	50	1	50

Из 2 выпускников, 1 обучающаяся получила оценку «3», преодолев порог на 1 балл по предмету математика базового уровня. Этот результат относим к низким, обучающаяся находится в «группе риска».

Доля участников, достигнувших минимального уровня подготовки:

- по русскому языку – 0% (все учащиеся получили гораздо больше баллов, чем установленный порог),
- по математике (баз.) – 50%.

Из данных, представленных на таблицах, можно сделать выводы:

- низкие результаты наблюдаются по математике (50% с низкими результатами по ЕГЭ, 11% с низкими результатами по ОГЭ) и по русскому языку (5% с низкими результатами по ОГЭ).

Задачи:

- учителям математики и русского языка определить «западающие» элементы содержания, умения и виды деятельности ОГЭ и ЕГЭ по математике и русскому языку;
- каждому учителю-предметнику декомпозировать планируемый результат на промежуточной и итоговой аттестации с запасом свыше 3-х баллов от порогового значения, осуществлять лично-ориентированный подход для корректировки западающих КЭС.

## 1.2. Достижение высокого уровня подготовки.

Данный показатель рассчитывается на основе данных о результатах ЕГЭ-2022, ОГЭ-2022.

Для получения значения показателя рассчитываются доли участников этих оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (граница отметки «5» в ОГЭ-2022, 80 баллов в ЕГЭ-2022).

Оценочная процедура, ОГЭ	Количество участников	Количество участников, получивших «5»	Доля участников, получивших («5»), в %	Количество участников, получивших «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	Доля участников, получивших «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы, в %	ИТОГО количество участников, достигших высокого уровня подготовки	ИТОГО доля участников, достигших высокого уровня подготовки, в %
Русский язык	19	4	21	1	5	5	26
Математика	19	1	5	0	0	1	5

Из 19 выпускников, только 1 обучающийся получил оценку «5», набрав запас в 1-2 балла по предмету русский язык. Эти результаты относим к высоким.

Доля участников, достигнувших высокого уровня подготовки:

- по русскому языку – 26%,

- по математике – 5%.

Оценочная процедура, ЕГЭ	Количество участников	Количество участников, получивших 80 баллов или «5»	Доля участников, получивших 80 баллов или «5», в %	Количество участников, получивших 80 баллов или «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	Доля участников, получивших 80 баллов или «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы, в %	ИТОГО количество участников, достигших высокого уровня подготовки	ИТОГО доля участников, достигших высокого уровня подготовки, в %
Русский язык	2	0	0	0	0	0	0
Математика (проф.)	0	0	0	0	0	0	0
Математика (баз.)	2	0	0	1	50	1	50

Из 2 выпускников, только 1 обучающаяся получила оценку «5», набрав запас в 1-2 балла по предмету математика базового уровня. Этот результат относим к высоким.

Доля участников, достигнувших высокого уровня подготовки:

- по русскому языку – 0%,

- по математике (баз.) – 50%.

Из данных, представленных на таблицах, можно сделать выводы:

- высокие образовательные результаты наблюдаются по математике (50% с высокими результатами по ЕГЭ) и по русскому языку (5% с высокими результатами по ОГЭ).

Задачи:

1. Минимизировать (сохранить) долю участников оценочных процедур, не преодолевающих минимальную границу, либо преодолевающих границу с превышением 1-2 балла.
2. Увеличить (сохранить) долю участников внешних оценочных процедур, уверенно преодолевающих границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
3. Обеспечить соответствие результатов промежуточной аттестации по предмету результатам внешнего оценивания (ГИА-9) не менее, чем у 75% обучающихся по четырем предметам.
4. Повысить долю обучающихся достигающих высоких результатов обучения.

5. Повысить объективность оценочных процедур внутренней системы оценки качества образования.

### 1.3. Образовательное равенство.

Данный показатель рассчитывается на основании Отношении среднего балла ЕГЭ/ОГЭ по математике и русскому языку в 10 % обучающихся с лучшими результатами ЕГЭ/ОГЭ к среднему баллу ЕГЭ/ОГЭ в 10% обучающихся с худшими результатами ЕГЭ /ОГЭ.

#### ГИА-9 Русский язык

В 2021 году было 17 выпускников, 10% участников ОГЭ по русскому языку составляет 2 человека.

Лучший результат 2-х участников – 28, 27 баллов.

Средний балл ОГЭ у 10% участников с лучшими результатами – 27,5  $(28+27)/2$

Худший результат 2-х участников – 18, 19 баллов.

Средний балл ОГЭ у 10% участников с худшими результатами – 18,5 баллов -  $(18+19)/2$

В 2022 году было 19 выпускников, 10% участников ОГЭ по русскому языку составляет 2 человека.

Лучший результат 2-х участников – 33, 29 баллов.

Средний балл ОГЭ у 10% участников с лучшими результатами – 31 балл -  $(33+29)/2$

Худший результат 2-х участников – 18, 16 баллов.

Средний балл ОГЭ у 10% участников с худшими результатами – 17 баллов -  $(18+16)/2$

	2021 год	2022 год
10 % лучших результатов	27,5	31
10 % худших результатов	18,5	17
<b>Коэффициент школы</b>	<b>1,5</b>	<b>1,8 ↑</b>

Из таблицы видно, что в 2022 году коэффициент равенства доступа к качественному образованию обучающихся по сравнению с 2021 годом по русскому языку повысился на 0,3, а это означает, что обеспечение доступности образования в 2022 году снизилось.

#### ГИА-9 Математика

В 2021 году было 17 выпускников, 10% участников ОГЭ по математике составляет 2 человека.

Лучший результат 2-х участников – 23 и 18 баллов.

Средний балл ОГЭ у 10% участников с лучшими результатами – 20,5 (18+23)/2

Худший результат 2-х участников – 9 и 11 баллов.

Средний балл ОГЭ у 10% участников с худшими результатами – 10 баллов - (9+11)/2

В 2022 году было 19 выпускников, 10% участников ОГЭ по математике составляет 2 человека.

Лучший результат 2-х участников – 22, 17 баллов.

Средний балл ОГЭ у 10% участников с лучшими результатами – 19,5 баллов - 22+17)/2

Худший результат 2-х участников – 8, 8 баллов.

Средний балл ОГЭ у 10% участников с худшими результатами – 8 баллов - (8+8)/2

	2021 год	2022 год
10 % лучших результатов	20,5	19,5
10 % худших результатов	10	8
<b>Коэффициент школы</b>	<b>2,1</b>	<b>2,4 ↑</b>

Из таблицы видно, что в 2022 году коэффициент равенства доступа к качественному образованию обучающихся по сравнению с 2021 годом по математике увеличился на 0,3, а это означает, что обеспечение доступности образования снизилось.

#### ГИА-11 Русский язык

В 2021 году было 4 выпускника, 10% участников ЕГЭ по русскому языку составляет менее 1 человека (0,4).

Лучший результат 1 участника – 76 баллов.

Средний балл ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами – 76 баллов.

Худший результат 1 участника – 38 баллов.

Средний балл ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами – 38 баллов.

В 2022 году было 2 выпускника, 10% участников ЕГЭ по русскому языку составляет менее 1 человека (0,2).

Лучший результат 1 участника – 71 балл.

Средний балл ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами – 71 балл.

Худший результат 1 участника – 45 баллов.

Средний балл ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами – 45 баллов.

	2021 год	2022 год
10 % лучших результатов	76	71
10 % худших результатов	38	45
<b>Коэффициент школы</b>	<b>2,0</b>	<b>1,6</b> ↓

Из таблицы видно, что в 2022 году коэффициент равенства доступа к качественному образованию обучающихся по сравнению с 2021 годом по русскому языку понизился на 0,4, а это означает, что обеспечение доступности образования повысилось.

#### ГИА-11 Математика

В 2021 году было 4 выпускника, 10% участников ЕГЭ по математике составляет менее 1 человека (0,4).

Лучший результат 1 участника – 62 балла.

Средний балл ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами – 62 балла.

Худший результат 1 участника – 23 балла (не преодолел порог).

Средний балл ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами – 23 балла (не преодолел порог).

В 2022 году было 2 выпускника, 10% участников ОГЭ по математике (баз.) составляет менее 1 человека (0,2).

Лучший результат 1 участника – 18 баллов (первичных).

Средний балл ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами – 18 баллов (первичных).

Худший результат 1 участника – 9 баллов (первичных).

Средний балл ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами – 9 баллов (первичных).

	2021 год	2022 год
10 % лучших результатов	62	18
10 % худших результатов	23	9
<b>Коэффициент школы</b>	<b>2,7</b>	<b>2</b> ↓

Из таблицы видно, что в 2022 году коэффициент равенства доступа к качественному образованию обучающихся по сравнению с 2021 годом по математике понизился на 0,7, а это означает, что обеспечение доступности образования повысилось.

Анализ результатов ГИА позволяет сделать выводы о том, что:

- обеспечено объективное проведение государственной итоговой аттестации в 9, 11 кл.;
- качество образования и уровень подготовки выпускников 9 кл. по всем предметам свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам;
- качество образования и уровень подготовки выпускников 11 класса по всем предметам соответствует требованиям ФГОС СОО;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;
- обеспечение доступности образования повысилось в 11 кл. по русскому языку и математике (баз.), в 9 кл. снизилось по русскому языку и математике

#### **Мероприятия, проведенные в ГБОУ СОШ пос. Ильмень по итогам результатов ГИА**

Мероприятия	Участники	Сроки
Заседание ШМО «Детальный анализ результатов государственной итоговой аттестации 2021-2022 учебного года, включение в план работы на 2022-2023 учебный год вопросов подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 кл.	Учителя-предметники	Август
Проведение входного тестирования обучающихся по материалам Статграда по математике, русскому языку	Учащиеся 8-11 кл.	Сентябрь-октябрь
Проведение мероприятия по обмену опытом работы при подготовке к ГИА с ОО м.р. Приволжский (в рамках работы РМО)	Учителя-предметники	Декабрь
Поставить в расписание 9 кл. курс подготовки к ОГЭ	Учащиеся 9 кл. Учителя-предметники, преподающие в 9 кл.	Октябрь
Отработка с учащимися 9 и 11 кл. заданий по выявленным западающим темам на дополнительных уроках по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ	Учитель математики	Ноябрь – декабрь
Проведение административной срезовой контрольной работы по западающими темам	Учащиеся 9 и 11 кл.	Декабрь
Контроль посещаемости обучающихся дополнительных занятий по подготовке к ГИА	Классные руководители	Постоянно
Поддержка обратной связи с родителями (законными представителями)	Классные руководители	Постоянно



### Управленческие решения по итогам ГИА

Результаты ГИА- 2022 были рассмотрены и обсуждены на Педагогическом совете школы 29.08.2022 года, где были приняты следующие управленческие решения:

- Школьным методическим объединениям проанализировать результаты итоговой аттестации и учесть их при планировании работы в 2022-2023 учебном году.
- Использовать результаты государственной итоговой аттестации для анализа и мониторинга состояния системы образования в образовательном учреждении.
- Учителям-предметникам доработать механизм для системной подготовки обучающихся к ГИА-2023, продолжить работу над формированием у учащихся мотивации к учебной деятельности.
- Формировать объективную оценку качества образования обучающихся 9 кл. школы, освоивших образовательные программы основного общего образования.
- Повышать ответственность педагогов за качество подготовки обучающихся на всех ступенях образования;
- Администрации школы продолжить работу по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ, выделить по 1 ч в 9 и 11 кл. для подготовки по предметам математика и русский язык.
- Повышать квалификацию педагогов, через КПК, посещение вебинаров и мастер-классов.
- Обеспечить преемственность начального общего, основного общего и среднего общего образования.
- Проводить диагностические и репетиционные тестирования учащихся на протяжении всего периода обучения, позволяющие оценивать скорость прироста учебных достижений, получать более достоверные оценки качества образования по сравнению с одноразовыми измерениями.
- Продолжить внедрение в практику работы педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и новых информационных технологий; проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке их к итоговой аттестации.
- Вести карту индивидуального сопровождения учащихся групп «риска» всем учителям-предметникам.
- Усилить административный контроль проведения текущей, промежуточной, четвертной/полугодовой аттестации учащихся.

– Усилить персональную ответственность учителей-предметников за качество подготовки обучающихся в соответствии с реализуемыми программами и объективность используемой системы оценивания.

– Ввести с 01.01 2023 г. новый критерий эффективности труда учителя-предметника.

*«Доля участников (от общего количества участвовавших) оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), не преодолевающих минимальную границу либо преодолевающих с превышением в 1-2 балла (в соответствии с утвержденной шкалой баллов оценочной процедуры):*

*- динамика отрицательная (по сравнению с прошлым аналогичным периодом) – 1 балл*

*- отсутствуют участники оценочных процедур, не преодолевающие минимальную границу, но присутствуют преодолевшие с превышением в 1-2 балла – 2 балла*

*- отсутствуют участники оценочных процедур, не преодолевающие минимальную границу и отсутствуют преодолевающие с превышением в 1-2 балла – 3 балла*

Культяева Н.Л.,  
и.о. заместителя директора по УВР