

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ  
В ГБОУ СОШ пос. Ильмень**

**1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по русскому языку в 2020 году.**

С 10.09.2020 г. по 01.10.2020 г. на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли 3 обучающихся, что составило 100% от общего количества десятиклассников по состоянию на 01.09.2020 г.

*Таблица 1*

*Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку*

Количество участников, чел.	3
Максимальный установленный балл	32
Средний балл	21,3
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,3
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	33,3%

С диагностической работой по русскому языку в целом по ОО справились 66,6% участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в таблице 2.

*Таблица 2*

*Результаты ДР-10 по русскому языку по 5-бальной шкале*

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
33,3%	33,3%	0	33,3%

*Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО*

Класс	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
10	33,3	33,3

Таблица 4

*Сравнительный анализ результатов по русскому языку*

№	ФИО (в алфавитном порядке)	Отметка за 2019-2020 уч. год	Отметка по ДР-10
1	Ученик 1	4	3
2	Ученик 2	3	2
3	Ученик 3	4	5

Сравнительный анализ результатов отметок за 2019-2020 учебный год и отметок за диагностическую работу по русскому языку показал, что соответствие отметок не наблюдается, у 2-х (66,6%) обучающихся отметки за год выше отметок за ДР-10, а у 1-го (33,3%) участника работы оценка за год ниже, чем отметка за ДР-10.

## **2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку**

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением

языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 5.

Таблица 5

*Распределение заданий диагностической работы  
по основным содержательным разделам курса русского языка*

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21

Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Орфография	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 6). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Таблица 6

*Распределение заданий диагностической работы  
по видам работы с языковым материалом*

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	15	39	100

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Рассмотрим систему оценивания выполнения отдельных заданий и ДР-10 в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник ДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы – 33.

### **3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку**

Для заполнения таблицы 7 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по русскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО.

*Таблица 7*

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»

2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	66,6	0	100	0	100
3	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	33,3	0	0	0	100
4	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	100	100	100	0	100

5	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	33,3	0	0	0	100
6	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	66,6	0	100	0	100
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	33,3	100	0	0	0
8	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	100	100	100	0	100
1(ИК1)	Содержание изложения	100	100	100	0	100
1(ИК2)	Сжатие исходного текста	100	100	100	0	100

1(ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	33,3	0	0	0	100
9(С1К1)	Наличие обоснованного ответа	66,6	50	50	0	100
9(С1К2)	Наличие примеров - аргументов	55,5	33,3	33,3	0	100
9(С1К3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	83,3	100	50	0	100
9(С1К4)	Композиционная стройность работы	83,3	50	100	0	100
(1 и 9) ГК1	Соблюдение орфографических норм	66,6	0	100	0	100
(1 и 9) ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	33,3	0	0	0	100
(1 и 9) ГК3	Соблюдение грамматических норм	33,3	0	0	0	100
(1 и 9) ГК4	Соблюдение речевых норм	33,3	0	0	0	100
(1 и 9) ФК1	Фактическая точность сочинения - рассуждения	83,3	50	100	0	100

Все обучающиеся владеют навыками написания изложения: умеют слушать, владеют навыками сокращения текста и абзацного членения, умеют письменно передавать обработанную информацию. Также неплохо владеют навыками синтаксического анализа (задание № 2). Правильно определить грамматические основы предложений смогли двое обучающихся, один с заданием не справился. Сложность определения грамматической основы объясняется сложностью заданий: учащиеся допускают ошибки при определении составного именного сказуемого и определении подлежащего, выраженного союзным словом «который». При выполнении задания № 3 (пунктуационный анализ) с заданием справилось только 1 человек. Трудности у учащихся вызвали знаки препинания в сложноподчиненном предложении, при вводных словах, при сочинительных союзах, связывающих однородные члены. Трудности обучающиеся испытывают при выполнении задания № 5 – справились 2 обучающихся из 3-х (орфографический анализ), так как данное задание было недостаточно отработано самостоятельно: плохо ориентируются в орфограммах (н/нн в разных частях речи, чередующиеся гласные в корне слова),



путают части речи (отглагольные прилагательные и причастия). С анализом прочитанного текста (задание № 6) справились также 2 обучающихся, один – нет, т.к. не совсем внимательно прочитал его. Только 1 учащийся смог верно указать средства выразительности (задание № 7), остальные т.к. испытывают затруднения в различии метафоры и олицетворения, определения в тексте эпитета. Показатели по критериям «орфографическая, пунктуационная, грамматическая грамотность» свидетельствуют, о низком уровне грамотности у обучающихся класса.

#### **4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году**

Анализ результатов выполнения ДР-10 по русскому языку показывает, что десятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

Контрольные измерительные материалы, используемые в ДР-10 2020 года, обеспечили проверку овладения обучающимися основным содержанием курса русского языка, различными видами учебной деятельности. Разные типы заданий, большое их число в каждом варианте, позволили определить уровень достижения обучающимися заданных требований, дифференцировать их по степени подготовки.

На результаты выполнения диагностической работы существенно влияет уровень орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся. Наиболее низкие результаты по русскому языку были показаны участниками диагностической работы в области пунктуации и речевых норм.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году:

1. Школьному методическому объединению учителей гуманитарно-эстетического цикла:

– рассмотреть на заседании ШМО результаты проведения ДР-10 в 2020 году, провести обзор методических аспектов перечня формирования у обучающихся навыков выполнения заданий, вызвавших затруднения у десятиклассников.

2. Учителю русского языка и литературы:

- проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10;
- включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении математики в 10 и 11 классах;
- рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.

3. Учителю русского языка пройти курсы повышения квалификации по методике преподавания разделов, вызвавших затруднение у участников ДР-10 по русскому языку.